



ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Tālr. 27885518

novada.dome@ropazi.lv

ATTĪSTĪBAS UN SATIKSMES KOMITEJAS P R O T O K O L S

Ulbrokā

2025. gada 28. augusts

Nr. 4/2025

Sēdē piedalās 8 deputāti: Aivars Draudiņš, Renāte Gremze, Jānis Lepsis, Vita Paulāne, Rita Riekstiņa-Dolģe; *attālināti* - Haralds Burkovskis, Zigurds Erciņš (14:00-17:14), Marija Koričeva

Administrācijas darbinieki: *klātienē* - Pašvaldības izpilddirektora p.i. Dina Vārslavāne, Attīstības plānošanas departamenta direktora p.i. Sandra Čakāne, Deputāts Gundars Jankovs, Vecākais jurists Inese Leimane, Deputāts Terēza Luksa, Ceļu inženieris Uldis Vilcāns, Projektu vadības nodaļas vadītājs - departamenta direktora vietnieks Igors Voitešonoks, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja -departamenta direktora vietnieka p.i. Anna Alvīne Vītola, Telpiskais attīstības plānotājs Andra Valaine, Telpiskās attīstības plānotājs Solvita Gredzena, Ainavu arhitekts Kristīna Briķe, Teritorijas plānotājs Lelde Vītola, Vecākais jurists Edvīns Repšs;

attālināti - Deputāts Lauris Lielbārdis, Administrācijas vadītājs Gunta Ozola, Iepirkumu nodaļas vadītājs Irēna Jurisone, Deputāts Signe Grūbe, Deputāts Konstantīns Voskoboīņiks

Uzaicinātās personas (*attālināti*): SIA "Grupa93" pārstāvji - Valentīns Blauberģs, Marta Amoliņa-Raščevska, Sarmīte Lesiņa, Neils Balgalis, Anīta Beikule (3.§, 5.§); SIA "IE.LA inženieri" pārstāvji - Aigars Ulmanis, Viesturs Laurs(3.§); SIA "NORDO" pārstāvis Mārtiņš Everts (5.§), SIA "I.PROJEKTS" (6.§), IK "Plānošanas eksperti" pārstāvis Pauls Grants (7.§, 10.§), Kaspars Volkops (7.§), SIA "LSCV" pārstāve Margarita Gorškova (8.§), SIA "LP Partneri" pārstāvis Jurgis Pastors (10.§); iedzīvotāji – V.U. (4.§), V.U. pārstāvis zvērināts advokāts Aldis Kalinks (4.§)

Sēdi vada: komitejas priekšsēdētājs Kārlis Opincāns (14:00-17:00; 17:20-17:58), komitejas priekšsēdētāja vietnieks Aivars Draudiņš (17:00-17:20)

Protokolē: komitejas sekretāre Ingrīda Apsīte

Sēde sākta: plkst. 14:00 (atklāta sēde, Ulbrokā)

DARBA KĀRTĪBA:

1. Par darba kārtības apstiprināšanu.
2. Informatīvs ziņojums par dzīvojamās zonas, ātruma ierobežojumu un citu mierināšanas līdzekļu uzstādīšanu Ropažu novada administratīvajā teritorijā
3. Par Ropažu novada transporta infrastruktūras attīstības tematiskā plānojuma 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai
4. Par ceļa lietošanas ierobežošanu ar tehniskiem līdzekļiem nekustamajos īpašumos "Sauleskalns" (kadastra Nr. 80840080109) un "Mežsantas" (kadastra Nr. 80840080143), Ropažu pagastā, Ropažu novadā
5. Par lokālpilnojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, teritorijas daļā pie Noliktavu un Garās ielas, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu
6. Par lokālpilnojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībai Radiostacijas iela 4, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, un saistošo noteikumu apstiprināšanu
7. Par detālpilnojuma projektu zemes vienībai "Lielatvari", Upesciemā, Garkalnes pagasts, Ropažu novadā nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai
8. Par grozījumiem darba uzdevumā detālpilnojuma izstrādei zemes vienībām Gunāra iela 2A un Gunāra iela 4 un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80600111429, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā
9. Par pašvaldības nozīmes ceļa statusa noteikšanu ceļiem Ropažu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā
10. Par lokālpilnojuma, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamā īpašuma "Regīnas" zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0151, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai
11. Par projektu konkursa "Radīts Ropažu novadā" nolikuma apstiprināšanu

Papildus darba kārtības jautājums:

12. Informatīvais ziņojums "Par ierosinātām Projekta darbībām SAM 5.1.1.1. pasākuma "Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam" ietvaros, kur plānotās 3. kārtas atlase paredzama 2026.gada I ceturksnī"

1.§

Par darba kārtības apstiprināšanu.

Ziņo K.Opincāns

Darba kārtībā 11 jautājumi un 1 priekšlikums

P.1. - Priekšlikums iekļaut darba kārtībā 12. punktu (darba kārtības jautājums "Informatīvais ziņojums "Par ierosinātām Projekta darbībām SAM 5.1.1.1. pasākuma "Infrastruktūra

uzņēmējdarbības atbalstam” ietvaros, kur plānotās 3. kārtas atlase paredzama 2026.gada I ceturksnī”)).

Par priekšlikumu balso:

9 (Haralds Burkovskis, Aivars Draudiņš, Zigurds Erciņš, Renāte "PAR" - Gremze, Marija Koričeva, Jānis Lepsis, Kārlis Opincāns, Vita Paulāne, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt priekšlikumu - iekļaut darba kārtībā 12. punktu (darba kārtības jautājums "Informatīvais ziņojums "Par ierosinātām Projekta darbībām SAM 5.1.1.1. pasākuma “Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam” ietvaros, kur plānotās 3. kārtas atlase paredzama 2026.gada I ceturksnī”))

H.Burkovskis – par 21.augustā saņemto paziņojumu ar aicinājumu iedzīvotājiem iesniegt ierosinājumus par satiksmes drošības uzlabošanu novadā, kur tika minēts, ka 28.augusta Attīstības un satiksmes komitejas sēdē plānots uzsākt šī jautājuma apspriešanu. Darba kārtībā šis jautājums nav iekļauts.

K.Opincāns – darba kārtībā ir iekļauts informatīvais ziņojums (2.§), kas saistīts ar šo tēmu.

Par darba kārtības apstiprināšanu balso:

9 (Haralds Burkovskis, Aivars Draudiņš, Zigurds Erciņš, Renāte "PAR" - Gremze, Marija Koričeva, Jānis Lepsis, Kārlis Opincāns, Vita Paulāne, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Apstiprināt darba kārtību

2.8

Informatīvs ziņojums par dzīvojamās zonas, ātruma ierobežojumu un citu mierināšanas līdzekļu uzstādīšanu Ropažu novada administratīvajā teritorijā

Ceļu inženieris U.Vilcāns sniedz informatīvu ziņojumu par dzīvojamās zonas, ātruma ierobežojumu un citu mierināšanas līdzekļu uzstādīšanu Ropažu novada administratīvajā teritorijā:



ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Attīstības un satiksmes komitejas priekšsēdētājam
K.Opincānam

No
Ceļu inženiera
Ulda Vilcāna

Informatīvs ziņojums par dzīvojamās zonas, ātruma ierobežojumu un citu mierināšanas
līdzekļu uzstādīšanu Ropažu novada administratīvajā teritorijā

Lai izprastu ceļa zīmju dzīvojamā zona, ātruma ierobežojuma un citu mierināšanas līdzekļu
uzstādīšanas iespējas ir nepieciešams izprast to būtību un normatīvo regulējumu:

1. DZĪVOJAMĀ ZONA

Ņemot vērā, ka konkrēts definējums “dzīvojamai zonai” nepastāv, tika izskatīti dažādi avoti un
dažādi šā jēdziena skaidrojumi, kuru nozīme ir ļoti līdzīga un skaidra.

Dzīvojamā zona ir teritorija, kurā atrodas mājas, konkrētāk, tā ir zonēta teritorija, kurā var būt
mājas un kura nav zonēta komerciāliem nolūkiem, lauksaimniecībai, rūpniecībai vai arī tā nav jauktā
zona. Dzīvojamās zonas noteikšana var notikt pirms vai pēc konkrētas teritorijas izveides. Ja teritorija ir
zonētā dzīvojamai teritorijai pirms jebkādu konstrukciju uzcelšanas, tad saprotams, teritoriju var
kontrolēt un izveidot skaistāku un ģimenei draudzīgāku, bet ja teritorija ir iedalīta dzīvojamā zonā pēc
tam, kad ir izveidotas struktūras, tad krietni vien sarežģītāk šo vietu pielāgot draudzīgāku kājāmģājējiem
un velobraucējiem, atbilstoši kā tam būtu jābūt dzīvojamās zonas teritorijā.

Dzīvojamās zonas ir teritorijas, kurās priekšroka ir mazāk aizsargātajam satiksmes dalībniekam.
Dzīvojamās zonas pēc būtības ir tādas teritorijas, kuras ieskauj apbūve ar dzīvojamo funkciju (mazstāvu
vai daudzstāvu dzīvojamo māju teritorijas), un, kur iedzīvotājiem ir ļauts izmantot piegulošās ielas savām
vajadzībām, piemēram, aktivitātēm. Dzīvojamās zonās neveido ietves un velosipēdu ceļus, jo
iedzīvotājam ir priekšroka, arī pārvietojoties pa brauktuvi.

Atbilstoši Latvijas Ceļu satiksmes noteikumiem, dzīvojamā zona ir apbūvēta teritorija
(dzīvojamais masīvs, atpūtas vieta) vai tās daļa, kurā iebraukšana apzīmēta ar 533 ceļa zīmi – dzīvojamā
zona, bet izbraukšana – ar 534 ceļa zīmi – dzīvojamās zonas beigas.

Atbilstoši Latvijas valsts standarts LVS 77-2 “Ceļa zīmes. 2.daļa: Uzstādīšanas noteikumi” 6.6.17
punktā noteikts, ka ceļa zīme “Dzīvojamā zona” jāuzstāda, lai norādītu vietu, sākot no kuras ir spēkā Ceļu
satiksmes noteikumu prasības, kas nosaka satiksmes kārtību dzīvojamās zonās. Ceļa zīmi var uzstādīt
apdzīvotas vietas teritorijās, kurās ceļa plāna vai šķērsprofila īpatnības (šauri satiksmes apstākļi, kopīga
satiksmes telpa gājējiem un citiem satiksmes dalībniekiem, pazemināts ātrums) atbilst nepieciešamībai
noteikt īpašu satiksmes kārtību. Vienlaicīgi ar ceļa zīmes uzstādīšanu nepieciešams izvērtēt vai nav
nepieciešams satiksmes organizāciju papildināt ar citiem satiksmi nomierinošiem risinājumiem
(ātrumvaļņi, izcelti krustojumi, salīņas u.tml.). Tāpat standartā noteikts, ka minētās ceļa zīmes nedrīkst

uzstādīt uz valsts galvenajiem autoceļiem un apdzīvotu vietu maģistrālajās un tranzīta ielās ar izteiktu savienojuma funkciju. Kā arī - „Dzīvojamās zonas beigas” jāuzstāda, lai norādītu vietu, kur beidzas ar 533. zīmi apzīmētā dzīvojamā zona.

“Dzīvojamā zona” noteikumu prasības ir spēkā līdz zīmei “Dzīvojamās zonas beigas”. Tas nozīmē, ka zīme ir spēkā visā tās aptvertajā teritorijā. Iekškvartāla krustojumos tā netiek atkārtota. Atrodoties dzīvojamā zonā, autovadītājiem ir jāatceras, ka viņš brauc pa dzīvojamo zonu, līdz nav sasniegta ceļa zīme “Dzīvojamās zonas beigas”. Arī daudzdzīvokļu namu pagalmi uzskatāmi par dzīvojamo zonu un šai teritorijā darbojas nosacījumi kādi ir spēkā šajā zonā. Dzīvojamā zonā gājējiem un velosipēdu vadītājiem atļauts pārvietoties pa ietvēm un pa brauktuvi visā tās platumā. Dzīvojamā zonā gājējiem un velosipēdu vadītājiem ir priekšroka, bet neskatoties uz to, tomēr gājējiem un velosipēda vadītājiem dzīvojamā zonā aizliegts nepamatoti traucēt citu transportlīdzekļu braukšanu. Maksimālais atļautais braukšanas ātrums dzīvojamā zonā Latvijā ir 20 km/h. Šī prasība jāievēro arī velosipēdu vadītājiem. Autovadītājiem, kas pārvietojas pa dzīvojamo zonu un daudzdzīvokļu namu pagalmiem vai brauc cauri dzīvojamai zonai, jāatceras, ka bērni, neatkarīgi no to vecuma, pa šīm zonām drīkst braukt ar velosipēdu patstāvīgi. Arī tie, kuri vēl nav nokārtojuši velosipēda vadītāja eksāmenu un nav ieguvuši tiesības braukt ar velosipēdu, šajā zonā pārvietoties var likumīgi un gatavoties patstāvīgām gaitām ceļu satiksmei pa ielām un ceļiem, tādēļ autovadītājiem ir jābūt īpaši piesardzīgiem. Tāpat jāatceras, ka izbraucot no dzīvojamās zonas, transportlīdzekļu vadītājiem vienmēr ir jādod ceļš citiem ceļu satiksmes dalībniekiem. Transportlīdzekļu stāvēšana dzīvojamās zonās atļauta tikai speciāli paredzētās stāvvietās. Ja tādu stāvvietu nav vai ja tās ir aizņemtas, transportlīdzekļu stāvēšana atļauta tikai vietās, kur tas netraucē gājēju pārvietošanos vai citu transportlīdzekļu braukšanu. Tāpat Ceļu satiksmes noteikumi nosaka to, kas dzīvojamā zonā aizliegts. Un proti- dzīvojamā zonā aizliegts stāvēt transportlīdzekļiem ar iedarbinātu motoru ilgāk par piecām minūtēm, iebraukt kravas automobiļiem, kuru pilna masa pārsniedz 5 t, kā arī traktortehnikai (izņemot gadījumus, ja tas nepieciešams kravas iekraušanai, izkraušanai vai darbu veikšanai) un autobusiem, kuru garums pārsniedz 6 m (izņemot gadījumus, ja tas nepieciešams pasažieru iekāpšanai vai izkāpšanai no tā).

Lai arī nav neviena normatīvā akta, kas noteiktu kā obligātu priekšnosacījumu ielu apgaismojumam dzīvojamās zonā, tomēr ir uzskatāms, ka tas būtu kā viens no galvenajiem kritērijiem no ceļu satiksmes drošības viedokļa, lai tiktu izveidota, vai noteikta dzīvojamā zona jau esošai apbūves teritorijā.

Izvērtējot šos standartā minētos kritērijus, rodas redzējums, ka šādi izvirzīti kritēriji būtu pilnībā atbilstoši un piemērojami kā vadlīnijas, kad runājam par tādām teritorijām, kā dzīvojamās zonas un par to kādām tām būtu jāizskatās, vai arī kā tajās būtu jājūtas cilvēkiem, kuri tās izmanto.

2. NEREGULEJAMAS GĀJĒJU PĀREJAS

Atbilstoši Ceļu satiksmes noteikumiem un LVS77-2 “Ceļa zīmes. 2.daļa:Uzstādīšanas noteikumi” gājēju pārejas apzīmē ar ceļa zīmēm Nr. 535 un Nr.536, kā arī ar ceļa horizontālo apzīmējumu Nr.931.

LVS 190-10 “Gājēju pāreju projektēšanas noteikumi” nosaka, kas jāievēro, projektējot un ierīkojot vienlīmeņa gājēju pārejas uz ceļiem. (Standarts izstrādāts pamatojoties uz Latvijas ceļu projektēšanas un būvniecības pieredzi, kā arī izmantojot nozares vadošo ārvalstu būvnormatīvus).

Gājēju pāreju uzdevums ir dot priekšroku gājējiem, kuri šķērso brauktuvi neatkarīgi no indivīdu vecuma, zināšanu līmeņa un veselības stāvokļa. Nepieciešamību izveidot gājēju pāreju un tās veidu nosaka transportlīdzekļu un gājēju plūsmas, kas savstarpēji krustojas, intensitāšu kombinācija.

Gājēju pārejas nav jāierīko šādos gadījumos:

- Ja transportlīdzekļu intensitāte ir līdz 200A/h;
- Ja satiksmes intensitāte ir 200-700 A/h un gājēju satiksmes intensitāte nepārsniedz 50 G/h;

- Vietās kur atļautais braukšanas ātrums nepārsniedz 20km/h (tajā skaitā dzīvojamās zonās un daudz dzīvokļu namu pagalmos);

Neregulētas gājēju pārejas ierīko, ja izpildās šādi nosacījumi:

- Ja satiksmes intensitāte ir 200-700 A/h un gājēju satiksmes intensitāte pārsniedz 50 G/h;
- Nav vairāk par vienu braukšanas joslu katrā virzienā vai starp divām viena virziena joslām ir drošības salīņa;
- Atļautais braukšanas ātrums nepārsniedz 50km/h;

Gājēju pārejas ierīko šādās vietās:

- Vietā, kur ir nodrošināti gājēju un transportlīdzekļu savstarpējās redzamības trijstūri (Nepieciešams lai savlaicīgi pamanītu gan gājējus gan transportlīdzekļus);
- Brauktuve ir pārredzama apstāšanās redzamības attālumā;
- Kur koncentrējas gājēju plūsmas;
- Galvenokārt krustojumu un pieslēgumu vietās;
- Starp gājēju pārejām savstarpējais attālums būs ne mazāks par 200m;

Šeit gan jāpiemin , ka gājēju pārejas var paredzēt arī pie zemākām intensitātēm, ja pārejai jānodrošina mazaizsargātākos satiksmes dalībniekus (skolēnus, invalīdus, gados vecus ļaudis u.tml..

Jāpiemin, ka VSIA “Valsts ceļi” sniedzot atbildes par iedzīvotāju ierosinājumiem izveidot gājēju pārejas nemainīgi arī sniedz atbildi, ka gājēju pāreju ierīkošanai neizpildās transporta un gājēju satiksmes intensitātes mijiedarbība.

Ņemot vērā to apstākli, ka iedzīvotāju ierosinājumi ierīkot gājēju pārejas skar vietas, kur jau ir izbūvēta infrastruktūra būtu nepieciešams veikt gājēju pārejas zonā ietvju pārbūvi paredzot pazeminātos bortus un taktilo bruģakmeni tādejādi nodrošinot vides pieejamību.

Lai gājēju pārejas būtu satiksmei drošas tad pirms to ierīkošanas būtu nepieciešams saņemt Ceļu satiksmes drošības audita vērtējumu.

3. MAKSIMĀLĀ BRAUKŠANAS ĀTRUMA IEROBEŽOJUMS

Maksimālā braukšanas ātruma ierobežošana ir veicama uzstādot ceļa zīmes Nr. 323 uz ceļiem vai arī teritorijās ar ceļa zīmi Nr.525 papildus uzmanības pievēršanai var paredzēt uzklāt ceļa horizontālo apzīmējumu Nr.952.

Izskatot maksimālā ātruma samazināšanu nosakot atļauto braukšanas ātrumu 30 km/h jāņem vērā ielu tehniskie parametri un apkārtējā vide: ielās, kuras ir šauras, nepārredzamas, gar kuru malām veidotas automašīnu stāvvietas, kas ierobežo redzamību, un kuras atrodas tiešā izglītības iestāžu tuvumā.

Maksimālā ātruma ierobežojumi nav ieteicams ieviest ielās, kuras ir labi pārskatāmas, abos virzienos ,ir nodrošināti nepieciešamie redzamības attālumi, ceļa seguma stāvoklis vērtējams kā labs. Transporta attīstības interesēs ir svarīgi šajos maršrutos saglabāt esošo atļauto braukšanas ātrumu un neveikt nekādus ātruma bremzējošus pasākumus. Braukšanas ātruma samazināšana traucē dinamiskai transporta plūsmai un veicina sistemātisku braukšanas ātruma pārsniegšanu. Neredzot būtisku iemeslu ātruma samazināšanai, daudzi autovadītāji izvēlas ignorēt ierobežojumus, rezultātā pieaug spriedze starp Pašvaldību un autovadītājiem, kam seko pārmērīgi Pašvaldības virzienā par satiksmes plūsmas nepamatotu raustīšanu un formālu pieeju satiksmes problēmu risināšanā. Īsā posmā samazināts braukšanas ātrums pasliktina satiksmes plūsmas kvalitāti un provocē uz apdzīšanas manevriem un mērķis uzlabot drošību netiek sasniegts.

4. Ceļa Ātrumvalņi

Ātrumvalnis – ir efektīvi ielu infrastruktūras elementi, kas veicina atļautā ātruma ievērošanu, taču tiem jābūt atbilstoši izveidotiem. Latvijā ātrumvaļņu uzstādīšanas noteikumi ir atrunāti Latvijas valsts standartos “Ceļa ātrumvaļņi”.

LVS 99 “Ceļa ātrumvaļņi” 4.1.punkts definē, ka ātrumvaļņi ir paaugstinājumi uz ceļa (ielas) brauktuves, kas izveidoti no mākslīgiem vai dabīgiem materiāliem. To konstrukcijai jābūt atbilstīgai attiecīgā ceļa (ielas) transportlīdzekļu slodzēm. Ātrumvaļņu galvenais uzdevums ir iepriekš noteikta ātruma režīma nodrošināšana un satiksmes intensitātes samazināšana. Ātrumvaļņi ir inženierbūves, kas rada diskomforta sajūtu iepriekš noteikto ātruma režīmu pārsniegušiem transportlīdzekļu vadītājiem, bet neietekmē citu transportlīdzekļu kustību un apkārtējo vidi. Lai ātrumvaļņi neradītu transportlīdzekļu bojājumus un nebūtu cēlonis ceļu satiksmes negadījumiem, tiem jābūt jebkurā diennakts laikā labi saredzamiem un pareizi apzīmētiem. Ceļiem (ielām), kuros ātrumvaļņus paredzēts izvietot, tumšā diennakts laikā jābūt apgaismotiem. Ātrumvaļņi var būt vai nu speciāli projektēti kopā ar citiem ceļa elementiem vai izveidoti uz esoša ceļa (ielas). Tiem nav nepieciešama speciāla uzraudzība. Uzturēšana veicama vienlaicīgi un analogi ar ceļu (ielu) seguma un aprīkojuma uzturēšanu.

Ātrumvaļņu izvietojšanas aizliegumi:

- Uz apdzīvotu vietu maģistrālajām un tranzīta ielām;
- Uz ceļiem ar ievērojamu kravas transporta satiksmi, izņemot gadījumus, ja lieto joslas ātrumvaļņus;
- Uz ceļiem, kur koncentrējas speciālo transportlīdzekļu satiksme (NMPD, VUGD, Policija u.c iestādēm);
- Tuvāk par redzamības attālumu no vietām, kurās nav nodrošināts minimālais bremzēšanas ceļa redzamības attālums;
- Ceļa posmos tuvāk ka 40m no krustojumiem;
- Pirms tiltiem, satiksmes pārvadiem, dzelzceļa pārbraukuvēm;
- Tuneļos;
- Uz ceļiem ar garenkritumu lielāku par 4%;
- Tuvāk par 40m no plāna līknes, ja tās rādiuss ir minimālais atbilstīgas kategorijas ielai;
- Tuvāk par 3m izbrauktuvei no blakusteritorijas;

5.SATIKSMES MIERINĀŠANA

Satiksmes mierināšanas īstenošanas galvenais uzdevums ir samazināt transportlīdzekļu braukšanas ātrumu, kas ir iespējams ar dažādiem pasākumiem, kurus var izmantot gan atsevišķi, gan kopā.

Pirmais par ko lielākoties cilvēki domā, kad runa iet par satiksmes nomierināšanu, viņi domā par ātrumvaļņiem, jo tās bija pirmās ierīces, ko izmantoja, lai nomierinātu autovadītāju uzvedību dzīvojamajos rajonos. Lai gan šīs ierīces ir gana sekmīgs pielietojums, lai samazinātu automobiļu ātrumu, tomēr jāatzīst, ka tas darbojas tieši pie ierīces, bet ne visa posma garumā. Līdz ar to šeit jau ir runa arī par autovadītāju uzvedību un attieksmi, tādēļ pareizo satiksmes mierināšanas veidu izvēle ir komplekss uzdevums kuru nepieciešams atrisināt pēc iespējas efektīvāk nodrošinot ceļu satiksmes drošību .

Lai arī dzīvojamās zonas zīme automātiski nozīmē noteiktu atļautā ātruma ierobežojumu, un to zina katrs autovadītājs, tomēr, kā dzīvē ir pierādījies ar to vien nereti ir par maz. Lielākoties rodas iespaids, ka šīs zīmes uzstādīšanas popularitātes iemesls Ropažu pašvaldības teritorijā un arī Latvijā kopumā izskaidrojams ar iedzīvotāju vēlmi samazināt transportlīdzekļu braukšanas ātrumu pie savas mājas. Un tomēr šī zīme rada arī problēmas un to darbības zonā notiek ne mazums ceļu satiksmes negadījumu. Problēma ir tajā, ka dzīvojamā zona paredz ne tikai ātruma ierobežojumu, bet arī prioritāti gājējiem un velosipēdistiem, bet reālā infrastruktūra attiecīgās vietās ne vienmēr par to liecina un līdz ar to ir nepieciešami kompleksi risinājumi, piemēram, papildus ātruma vaļņi vai vismaz iebraucot dzīvojamā

zonā, papildus būtu nepieciešams uz asfaltēto ielu brauktuves daļas veidot horizontālo marķējumu, tādējādi atgādinot par apkaimē atļauto braukšanas ātrumu – 20 km/h vai arī pamanāma dzīvojamās zonas robeža, kas nozīmē, ka pie iebraukšanas un izbraukšanas no dzīvojamās zonas, veido sašaurinātu iebrauktuvi, tādējādi uzsverot dzīvojamās zonas robežu .

Satiksmes mīrināšanai ir iespējami dažādi veidi. Zināmākie un visbiežāk pielietotie no tiem:

- pacelto un sašaurināto krustojumu izveide ar vai bez paceltām gājēju pārejām un drošības salīnām;
- ātrumvaļņu izveide;
- ielu sašaurinājumi;
- ielu mēbeles;
- ātruma mērīšanas displejs;
- horizontālie un akustiskie marķējumi;
- informatīvi baneri;
- mini apļveida krustojumi u.c.;

SECINĀJUMS:

Būtu nepieciešams izstrādāt vadlīnijas satiksmes drošības un mīrināšanas risinājumu pakāpeniskai ieviešanai Ropažu novadā. Dokuments tiktu izstrādāts pašvaldības darba vajadzībām, plānojot infrastruktūras objektu izbūvi, pārbūvi, atjaunošanu, kā arī veicot infrastruktūras drošības pielāgojumus. Vadlīnijas paredzētu risinājumus satiksmes drošības uzlabošanai un mīrināšanai, veidojot sistemātisku un vienotu pieeju infrastruktūras pārveidei ar efektīviem un pieejamiem risinājumiem.

Ceļu inženieris

U.Vilcāns

/Šis dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu/

Deputātu diskusijas par ceļa zīmju reģistru, par drošību pie skolām, iedzīvotāju un uzņēmēju iesaistīšanu ielu izbūves projektos, par vadlīniju satiksmes drošības un mīrināšanas risinājumu pakāpeniskai ieviešanai Ropažu novadā izstrādi, par Transporta infrastruktūras attīstības tematiskā plānojuma pirmās redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un drošības jautājumiem, par pagasta pārvalžu vadītāju iesaisti.

Diskusijās piedalās K.Opincāns, T.Luksa, R.Riekstiņa-Dolģe, R.Gremze, V.Paulāne, J.Lepsis, Z.Erciņš, M.Koričeva, H.Burkovskis.

Ceļu inženieris U.Vilcāns, telpiskās attīstības plānotāja S.Gredzena un SIA “Grupa93” pārstāvji atbild uz deputātu jautājumiem.

3.8

Par Ropažu novada transporta infrastruktūras attīstības tematiskā plānojuma 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai

Ziņo S.Gredzena

SIA "Grupa93" pārstāvji prezentē Ropažu novada transporta infrastruktūras attīstības tematiskā plānojuma 1.redakciju un atbild uz deputātu jautājumiem.

Deputātu diskusijas. V.Paulāne – par mobilitātes punktiem.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 9 (Haralds Burkovskis, Aivars Draudiņš, Zigurds Erciņš, Renāte Gremze, Marija Koričeva, Jānis Lepsis, Kārlis Opincāns, Vita Paulāne (mutiski), Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Pieņemt lēmuma projektu "Par Ropažu novada transporta infrastruktūras attīstības tematiskā plānojuma 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai"

4.§

Par ceļa lietošanas ierobežošanu ar tehniskiem līdzekļiem nekustamajos īpašumos "Sauleskalns" (kadastra Nr. 80840080109) un "Mežsantas" (kadastra Nr. 80840080143), Ropažu pagastā, Ropažu novadā

Ziņo L.Vītola

Telpiskā plānotāja L.Vītola – par situācijas priekšvēsturi un esošo problēmsituāciju.

Deputātu diskusijas par deputātu informēšanu, par vēsturisko situāciju, par ceļa servitūtu un piekļuvi īpašumiem, par nelegālo būvniecību. Diskusijās piedalās K.Opincāns, V.Paulāne, J.Lepsis, M.Koričeva, Z.Erciņš. Telpiskā plānotāja L.Vītola un vecākais jurists I.Leimane atbild uz jautājumiem.

V.Paulāne balsos pret - uzskata, ka pašvaldība nav tiesīga lemt par šo jautājumu, jo šis ceļš nav iezīmēts nevienā teritorijas plānojumā.

V.U. pārstāvis zvērināts advokāts Aldis Kalinks izsaka viedokli par barjeras uzstādīšanu.

Iedzīvotāja V.U. izsaka savu viedokli.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Aivars Draudiņš (mutiski), Renāte Gremze, Marija Koričeva, Jānis Lepsis, Kārlis Opincāns, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - 2 (Haralds Burkovskis, Vita Paulāne)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Zigurds Erciņš)

NOLEMJ:

Pieņemt lēmuma projektu "Par ceļa lietošanas ierobežošanu ar tehniskiem līdzekļiem nekustamajos īpašumos "Sauleskalns" (kadastra Nr. 80840080109) un "Mežsantas" (kadastra Nr. 80840080143), Ropažu pagastā, Ropažu novadā"

5.§

Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, teritorijas daļā pie Noliktavu un Garās ielas, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu

Ziņo A.Valaine

Deputātu diskusijas par plānoto ražošanas veidu, lokālplānojuma noteikumiem un specifiku, par iedzīvotāju interesēm. Diskusijās piedalās K.Opincāns, R.Gremze, M.Koričeva, V.Paulāne.

SIA "NORDO" un SIA "Grupa93" pārstāvji atbild uz deputātu jautājumiem.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Haralds Burkovskis, Zigurds Erciņš, Renāte Gremze, Marija Koričeva, Jānis Lepsis, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 3 (Aivars Draudiņš, Kārlis Opincāns, Vita Paulāne)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, teritorijas daļā pie Noliktavu un Garās ielas, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu"

6.§

Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībai Radiostacijas iela 4, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, un saistošo noteikumu apstiprināšanu

Ziņo A.A.Vītola

Par lēmumu balso:

"PAR" - 9 (Haralds Burkovskis, Aivars Draudiņš, Zigurds Erciņš, Renāte Gremze, Marija Koričeva, Jānis Lepsis, Kārlis Opincāns, Vita Paulāne, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībai Radiostacijas iela 4, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, un saistošo noteikumu apstiprināšanu"

7.§

Par detālplānojuma projektu zemes vienībai "Lielatvari", Upesciemā, Garkalnes pagasts, Ropažu novadā nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

IK "Plānošanas eksperti" pārstāvis P.Grants izsaka viedokli par projektu.

K.Opincāns – par saņemto Teritorijas plānošanas jautājumā kompetenta jurista atzinumu un pretrunām ar likumā noteikto.

Deputātu diskusijas. Diskusijās piedalās K.Opincāns, V.Paulāne, H.Burkovskis, A.Draudiņš.

V.Paulāne balsojumā nepiedalās, jo pietrūkst informācijas, lai piedalītos un izlemtu - par, pret vai atturos.

Iesniegti priekšlikumi:

Līdz domes sēdei precizēt izstrādes vadītāja ziņojumu un sagatavot lēmumprojektu, kurā būtu Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 109.2.apakšpunktā minētais lēmums - precizēt detālplānojuma redakciju, jo nav pieļaujama detālplānojuma projekta, kas neatbilst Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta pirmajai daļai un 31.panta pirmajai daļai, nodošana publiskajai apspriešanai., iesniedza Kārlis Opincāns

Balsojums par priekšlikumu:

"PAR" - 6 (Aivars Draudiņš, Renāte Gremze, Marija Koričeva, Jānis Lepsis, Kārlis Opincāns, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Zigurds Erciņš)

"NEPIEDALĀS" - 2 (Haralds Burkovskis, Vita Paulāne)

NOLEMJ:

Atbalstīt priekšlikumu - Līdz domes sēdei precizēt izstrādes vadītāja ziņojumu un sagatavot lēmumprojektu, kurā būtu Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 109.2.apakšpunktā minētais lēmums - precizēt detālplānojuma redakciju, jo nav pieļaujama detālplānojuma projekta, kas neatbilst Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta pirmajai daļai un 31.panta pirmajai daļai, nodošana publiskajai apspriešanai.

Plkst.17:00 Kārlis Opincāns nodod sēdes vadību savam vietniekam Aivaram Draudiņam, lai ievērotu likumu par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā.

8.§

Par grozījumiem darba uzdevumā detālplānojuma izstrādei zemes vienībām Gunāra iela 2A un Gunāra iela 4 un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80600111429, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā

Ziņo A.Draudiņš

Iesniegti priekšlikumi:

Mainīt darba uzdevumu atbilstoši normatīvajiem aktiem un izteikt lemjošo daļu šādā redakcijā:
1. Darba uzdevuma 4.4. apakšpunktu izteikt šādā redakcijā: “4.4. Plānojot saimniecisko darbību t.sk. apbūvi bioloģiski, ekoloģiski un ainaviski jutīgās teritorijās, detālplānojumā ir jādefinē pasākumi aizsargājamo biotopu, mikroliegumu, aizsargājamo sugu un ainavas struktūrelementu (meža masīva, koku, kāpu, lauču, smiltāju) aizsardzībai un saglabāšanai.”. 2. Attīstības, īpašumu un investīciju departaments ir atbildīgs par lēmuma izpildi. 3. Lēmumu nosūtīt Iesniedzējam un Ropažu novada pašvaldības Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājam un detālplānojuma izstrādes vadītājam. 4. Lēmumu nosūtīt Iesniedzējam un Ropažu novada pašvaldības Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājam un detālplānojuma izstrādes vadītājam. Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 9.panta otro daļu dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Rīgā, Baldones ielā 1A., iesniedza Aivars Draudiņš

Plkst.17:14 deputāts Zigurds Erciņš atstāj sēdi.

Balsojums par priekšlikumu :

"PAR" - 5 (Aivars Draudiņš, Renāte Gremze, Marija Koričeva, Jānis Lepsis, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - 2 (Haralds Burkovskis, Vita Paulāne)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Kārlis Opincāns - Nepiedalās balsojumā)

NOLEMJ: **Atbalstīt priekšlikumu** - Mainīt darba uzdevumu atbilstoši normatīvajiem aktiem un izteikt lemjošo daļu šādā redakcijā:

1. Darba uzdevuma 4.4. apakšpunktu izteikt šādā redakcijā:
“4.4. Plānojot saimniecisko darbību t.sk. apbūvi bioloģiski, ekoloģiski un ainaviski jutīgās teritorijās, detālplānojumā ir jādefinē pasākumi aizsargājamo biotopu, mikroliegumu, aizsargājamo sugu un ainavas struktūrelementu (meža masīva, koku, kāpu, lauču, smiltāju) aizsardzībai un saglabāšanai.”.
2. Attīstības, īpašumu un investīciju departaments ir atbildīgs par lēmuma izpildi.
3. Lēmumu nosūtīt Iesniedzējam un Ropažu novada pašvaldības Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājam un detālplānojuma izstrādes vadītājam.
4. Lēmumu nosūtīt Iesniedzējam un Ropažu novada pašvaldības Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājam un detālplānojuma izstrādes vadītājam.

Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 9.panta otro daļu dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Rīgā, Baldones ielā 1A

No plkst.17:20 sēdi turpina vadīt komitejas priekšsēdētājs Kārlis Opincāns.

9.§
Par pašvaldības nozīmes ceļa statusa noteikšanu ceļiem Ropažu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā

Ziņo L.Vītola

Par lēmumu balso:

8 (Haralds Burkovskis, Aivars Draudiņš, Renāte Gremze, Marija "PAR" - Koričeva, Jānis Lepsis, Kārlis Opincāns, Vita Paulāne, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par pašvaldības nozīmes ceļa statusa noteikšanu ceļiem Ropažu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā"

10.§
Par lokālpārplānojuma, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamā īpašuma "Regīnas" zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0151, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai

Ziņo A.Valaine

Par lēmumu balso:

8 (Haralds Burkovskis, Aivars Draudiņš (mutiski), Renāte Gremze, "PAR" - Marija Koričeva, Jānis Lepsis, Kārlis Opincāns, Vita Paulāne, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par lokālpārplānojuma, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamā īpašuma "Regīnas" zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0151, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai"

11.§
Par projektu konkursa "Radīts Ropažu novadā" nolikuma apstiprināšanu

Ziņo E.Repšs

Deputātu diskusijas par izmaksām.

Uz Finanšu un administratīvo lietu komiteju precizēt lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

8 (Haralds Burkovskis, Aivars Draudiņš, Renāte Gremze, Marija "PAR" - Koričeva, Jānis Lepsis, Kārlis Opincāns, Vita Paulāne, Rita Riekstiņa-Dolģe)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: **Pieņemt ar labojumiem lēmuma projektu "Par projektu konkursa "Radīts Ropažu novadā" nolikuma apstiprināšanu"**

12.§

Informatīvais ziņojums "Par ierosinātām Projekta darbībām SAM 5.1.1.1. pasākuma "Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam" ietvaros, kur plānotās 3. kārtas atlase paredzama 2026.gada I ceturksnī"

Projektu vadības nodaļas vadītājs I.Voitešonoks sniedz informatīvu ziņojumu par ierosinātām Projekta darbībām SAM 5.1.1.1. pasākuma "Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam" ietvaros, kur plānotās 3. kārtas atlase paredzama 2026.gada I ceturksnī un pamato projekta nepieciešamību un attīstāmo infrastruktūru atrašanās vietu izvēli, balstoties uz pieejamo informāciju par ERAF finansējuma plānoto pieejamību, attīstības plānošanas dokumentiem un skarto komersantu esošajiem un perspektīvajiem SAM pasākuma 5.1.1.1. rezultāta rādītājiem.

Nākamā Attīstības komitejas sēde – 2025.gada 25.septembrī, plkst. 14.00, Ropažu novada Kultūras centrs "Ulbrokas Pērle", Institūta iela 3, Ulbroka, Ropažu novads, konferenču zāle.

Komitejas priekšsēdētājs _____ Kārlis Opincāns

Komitejas priekšsēdētāja vietnieks _____ Aivars Draudiņš

Komitejas sekretārs _____ Ingrīda Apsīte

Sēdes slēgta: 17:58