



ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Tālr. 27885518

novada.dome@ropazi.lv

Ulbrokā

LĒMUMS

05.11.2025.

Nr. 242

(prot. Nr.112/2025, 19.§)

Par AS “Siguldas Būvmeistars” paredzēto darbību “Dolomīta ieguves darbu paplašināšana dolomītu atradnē “Tūrkalne” un ietekmes uz vidi novērtējums akceptēšanu Ropažu pagastā, Ropažu novadā

Ropažu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība), 27.08.2025. saņemts AS “Siguldas Būvmeistars” iesniegums (reģistrēts pašvaldības lietvedības sistēmā 27.08.2025. ar Nr. RN/2025/2.2-7/4149) kurā, pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 22.panta pirmo daļu un 2015.gada 13.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, un Likuma 6.¹ panta “Ietekmes novērtējuma procesa termiņi” 6.punktu, Pašvaldībai lūgta akceptēt paredzēto darbību – Dolomīta ieguves darbu paplašināšana dolomītu atradnē “Tūrkalne”, zemes vienībās “Tūrkalne” (kadastra Nr.8084 017 0040, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0101), “Sināti” (kadastra Nr.8084 017 0010, zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8084 017 0026, 8084 017 0010, 8084 017 0027 un 8084 017 0032), “Daces” (kad. Nr.8084 017 0011, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0011), “Vecpūrmalas” (kadastra Nr.8084 017 0023) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0023), “Robežnieki” (kadastra Nr.8084 017 0052, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0052), “Breksutakas” (kadastra Nr.8084 017 0105, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0018), “Akmenāji” (kadastra Nr. 8084 017 0042, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0042 un 8084 017 0044), “Krūmiņi” (kadastra Nr. 8084 017 0075, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0075 un 8084 017 0077) un “Ceļš” (kadastra Nr. 8084 017 0107, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0106) Ropažu pagastā, Ropažu novadā.

Iesniegumam pievienota:

- Informācija par Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūru: IVN procedūra Paredzētajai darbībai piemērota ar Enerģētikas un vides aģentūras (turpmāk – Aģentūra) 2021.gada 4.janvāra lēmumu Nr.5-02/1, pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 4.panta pirmās daļas 1.punktu un 5.punktu, 7.pantu, 141.panta 11. daļu, šā likuma 1. pielikuma 25.punktu. Aģentūra 2023.gada 27.novembrī pieņēma lēmumu Nr.5-02-1/31/2023 par grozījumiem 2021.gada

4.janvāra Lēmumā Nr.5-02/1 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

- Aģentūra 2021.gada 31.martā Ierosinātajai izsniedza Programmu Nr.5-03/3 Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam (turpmāk – Programma). Aģentūra 2023.gada 27.novembrī pieņēma lēmumu Nr.5-02-1/32/2023 par grozījumiem Programmā.
- IVN ziņojums (turpmāk – Ziņojums) iesniegts Aģentūrā 2024.gada 20.augustā. Ziņojuma aktualizētā redakcija Aģentūrā iesniegta 2025.gada 27.maijā, papildinājumi – 2025.gada 30.jūlijā.
- Informācija par IVN ziņojuma atzinumu: Aģentūra 2025.gada 19.augustā AS “Siguldas Būvmeistars” paredzētajai darbībai ir izdevis “Atzinumu Nr.10.7/7/2025 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu dolomīta ieguves darbu paplašināšanai dolomīta atradnē “Tūrkalne”, (turpmāk – Atzinums).

Izvērtējot minēto AS “Siguldas Būvmeistars” iesniegumu un ar to saistītos dokumentus, Pašvaldība konstatē:

[1] Paredzētās darbības ierosinātāja: Akciju sabiedrība “Siguldas Būvmeistars”, reģistrācijas Nr. 40003047821, juridiskā adrese: Gāles iela 27, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150, elektroniskā pasta adrese: info@buvmeistars.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

[2] Ziņojuma izstrādātāja: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Zemes Puse”, reģistrācijas Nr. 40103395093, juridiskā adrese: Ruses iela 14 - 216, Rīga, LV-1029; elektroniskā pasta adrese: zemespuse@gmail.com (turpmāk – Izstrādātāja).

[3] Paredzētās darbības iespējamā norises vieta: Dolomīta atradne “Tūrkalne” (turpmāk arī – Atradne), nekustamā īpašuma “Tūrkalne” (kadastra Nr. 8084 017 0040) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0101, nekustamā īpašuma “Sināti” (kadastra Nr. 8084 017 0010) zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8084 017 0026, 8084 017 0010, 8084 017 0027 un 8084 017 0032, nekustamā īpašuma “Daces” (kadastra Nr. 8084 017 0011) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0011, nekustamā īpašuma “Vecpurmalas” (kadastra Nr. 8084 017 0023) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0023, nekustamā īpašuma “Robežnieki” (kadastra Nr. 8084 017 0052) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0052, nekustamā īpašuma “Brekšutakas” (kadastra Nr. 8084 017 0105) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0018, nekustamā īpašuma “Akmenāji” (kadastra Nr. 8084 017 0042), zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8084 017 0042 un 8084 017 0044, nekustamā īpašuma “Krūmiņi” (kadastra Nr. 8084 017 0075) zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8084 017 0075 un 8084 017 0077 un nekustamā īpašuma “Ceļš” (kadastra Nr. 8084 017 0107) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0106, Ropažu pagasts, Ropažu novads (turpmāk kopā arī – Darbības vieta).

[4] Saskaņā ar Ropažu novada Ropažu pagasta teritorijas plānojuma (5.2. redakcija) (turpmāk – Teritorijas plānojums) grafisko daļu “Ropažu novada Ropažu pagasta funkcionālā zonējuma karte” (turpmāk – Grafiskā daļa) Darbības vieta atrodas funkcionālajā zonā “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R2) (derīgo izrakteņu ieguves teritorija), kurā viens no galvenajiem izmantošanas veidiem atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 4.6.3.2. apakšnodaļai ir derīgo izrakteņu ieguve. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN III. daļas 3.6. apakšnodaļas “Prasības derīgo izrakteņu ieguvei” 111.4.apakšpunktā noteiktajam, plānojot jaunas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas vai

esošas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanu, minimālais attālums no dabas lieguma "Lielie Kangari" ir 100 m.

[5] Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Darbības vieta daļēji ietilpst 15 km zonā ap Ikšķiles un Lielvārdes lidlauka kontrolpunktu. Atbilstošo likuma "Par aviāciju" 41. pantam gadījumos, kad atbilstoši normatīvajiem aktiem objektu būvēšanu, ierīkošanu vai izvietojumu nepieciešams saskaņot ar pašvaldību, Civilās aviācijas aģentūras atļauju būvēt, ierīkot un izvietot gaisa kuģu lidojumu drošumam potenciāli bīstamus objektus pieprasa attiecīgā pašvaldība. Pārējos gadījumos Civilās aviācijas aģentūras atļauju pieprasa objekta īpašnieks vai lietotājs.

[6] Saskaņā ar Ziņojuma 4.4.4. nodaļu Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē (2 km rādiusā) nav reģistrētas pazemes ūdeņu atradnes. Tuvākās nozīmīgās pazemes ūdens atradnes atrodas Ropažos un Ogrē attiecīgi ~ 7 km un ~ 12 km attālumā no Darbības vietas. Saskaņā ar Ziņojumu, atbilstoši LVĢMC Vienotajā Vides informācijas sistēmā, kurā tiek uzturēta un aktualizēta arī informācija par pazemes ūdeņiem un urbumiem, pieejamajai informācijai, 2 km rādiusā ap Paredzētās darbības teritoriju nav reģistrēti ūdensapgādes urbumi.

[7] Darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tostarp Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīkla (Natura 2000) teritorijā (turpmāk – Natura 2000 teritorija). Taču tuvākā Natura 2000 teritorija – dabas liegums "Lielie Kangari" (tips: "B", kods: LV0513400), atrodas tikai 100 m uz Z un ~ 120 m uz A no Darbības vietas. Darbības vietai tuvākais aizsargājamais dabas piemineklis – dižkoks – ozols *Quercus robur* (ID 105878), atrodas ~ 1,2 km uz ZA no Darbības vietas. Darbības vietā, nekustamā īpašuma "Robežnieki" Z daļā atrodas potenciāli aizsargājams koks – parastais ozols *Quercus robur*.

[8] Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" (turpmāk – dabas datu sistēma "Ozols") pieejamo informāciju Darbības vietā atrodas sugām bagātu ganību/ganītu pļavu un mēreni mitru pļavu teritorijas (botāniskais BVZ), A daļai piekļaujas īpaši aizsargājama biotopa 9010* Veci vai dabiski boreāli meži laukums. Atradnes centrālās daļas D norādīti divas īpaši aizsargājamās bezmugurkaulnieku sugas ošu pļavraibeņa *Hypodryas maturna* dzīvotnes.

[9] Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz īpaši aizsargājamām augu sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem novērtējumu veikusi sertificēta sugu un biotopu eksperte Egita Grolle (turpmāk – Sugu un biotopu eksperte E. Grolle), sniedzot atzinumu Nr. 05/23 par ietekmi uz mežiem un virsājiem, zālājiem un vaskulārajām augu sugām. Ziņojuma 4.3. pielikumā pievienotas sertificētas sugu un biotopu ekspertes Dainas Bojāres (turpmāk – Sugu un biotopu eksperte D. Bojāre) sagatavotās atskaites (2018. g., 2020. g. un 2022. g.) par botānisko monitoringu dolomīta atradņu "Tūrkalne", "Kalnagrāvīši" un smilts, smilts grants un dolomīta atradnes "Ārēni" darbības ietekmes zonā esošo mežu biotopu potenciālo izmaiņu noteikšanai dabas lieguma "Lielie Kangari" teritorijā. Ziņojuma 4.4. pielikumā pievienots Sugu un biotopu ekspertes E. Grolles sagatavotā atzinuma papildinājums, kurā novērtēta Paredzētās darbības ietekme uz Natura 2000 teritorijā – dabas liegumā "Lielie Kangari" – sastopamajiem biotopiem un augu sugām.

[10] Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz savvaļas putnu populācijām izvērtējumu veicis sertificēts eksperts Ģirts Strazdiņš (turpmāk – Ornitologs) (Ziņojuma 5.pielikums). Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz bezmugurkaulniekiem novērtējumu veicis sertificēts eksperts Voldemārs Spuņģis (turpmāk – Bez mugurkaulnieku eksperts), sniedzot atzinumu, kas pievienots Ziņojuma 6. pielikumā. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz zivīm novērtējumu veicis sertificēts eksperts Kaspars Abersons (turpmāk – Zivju eksperts) (Ziņojuma 7.pielikums).

[11] Atbilstoši Teritorijas plānojumam, Darbības vieta neatrodas ainaviski vērtīgā teritorijā. Saskaņā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk arī – NKMP) tīmekļvietnē pieejamo kultūras pieminekļu karti Darbības vietas tiešā tuvumā neatrodas neviens valsts aizsargāts kultūras piemineklis. Tuvākais valsts aizsargātais kultūras piemineklis – valsts nozīmes kultūras piemineklis “Ķoderu pilskalns (Lielā vīra gulta)” (sistēmas ID 1873) – atrodas ~ 3,2 km attālumā.

[12] Saskaņā ar Valsts Vides dienesta izveidotajā Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā esošo informāciju Darbības vietas tiešā tuvumā nav reģistrēta neviena piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta. Tuvākā potenciāli piesārņotā vieta atrodas ~ 2,5 km attālumā.

[13] IVN objekts ir dolomīta ieguves darbu turpināšana 1998. gada 22. jūlijā Ierosinātajai izsniegtās Zemes dzīļu izmantošanas licences Nr.8/22VP laukumā un paplašināmā teritorijā, kopā ~ 83,5 ha platībā, savukārt infrastruktūras uzturēšana tiek paredzēta ~ 31 ha platībā. Ieguves darbu paplašināšanu plānots veikt pakāpeniski, piecos secīgos posmos. Darbu nodrošināšanai paredzēts izmantot esošo infrastruktūru.

[14] Atbilstoši Ziņojumā iekļautajai informācijai Darbības vietā aprēķinātais A kategorijas krājumu apjoms ir 7771,15 tūkst. m³ (t.sk. bez karsta – 7098,67 tūkst. m³), savukārt aprēķinātie N kategorijas krājumi – 932,56 tūkst. m³ (t.sk. bez karsta – 833,25 tūkst. m³). Aprēķinātais segkārtas apjoms plānotās ieguves teritorijā kopumā ir ~ 4700 tūkst. m³ A kategorijas dolomīta krājumu aprēķinā ietverti krājumi, kas atrodas 100 m joslā no dabas lieguma “Lielie Kangari”, kur ieguves darbi netiks veikti. Šajā platībā (47,63 tūkst. m²) aprēķinātais dolomīta krājumu apjoms ir 466,5 tūkst.m³. Kopējā atmežojamās teritorijas platība – 62,5 ha. Detalizēta informācija par atsevišķajos ieguves posmos aprēķinātajiem krājumiem, segkārtas apjomu un atmežojamās teritorijas platību norādīta Ziņojumā.

[15] Dolomīta ieguves paplašināmajā teritorijā tiek paredzēts turpināt dolomīta irdināšanu ar spridzināšanas metodi vidēji reizi nedēļā. Atradnē plānots iegūt līdz 200 tūkst. m³ (atbilst 506 tūkst. t dolomīta ar blīvumu 2,53 t/m³) gadā. Darbības vietā esošajā tehnoloģiskajā laukumā tiks veikta dolomīta drupināšana, šķirošana, skalošana (noslēgtā cikla nosēdbaseinu sistēmā), kā arī krautņu veidošana.

[16] Paredzētā darbība ietver ūdens atsūkņēšanu un novadīšanu no Atradnes, līdz ar to izstrādes darbu laikā ieguves laukumos tiks veidota un uzturēta nokrišņu un karjerā ieplūstošā pazemes ūdens savākšanas sistēma (iebedres un savācējgrāvji). Atsūkņētais ūdens tiks novadīts novadgrāvī, kas ieplūst Pietēnupē, pirms tam to nostādinot esošajos nosēdbaseinos.

[17] Darbu nodrošināšanai paredzēts izmantot 1985.–1995. g. izveidoto un līdz 2023. gadam pilnveidoto infrastruktūru - piebraucamo ceļu, materiāla apstrādes kompleksu (tas ietver mobilās un stacionārās drupināšanas, šķirošanas un skalošanas iekārtas, kā arī noslēgta cikla nosēdbaseinu sistēmu), produkcijas ražošanas iekārtu, saražotās produkcijas uzglabāšanas laukumu, personāla uzturēšanās telpas, tehnikas novietnes, stacionāru dīzeļdegvielas uzpildes staciju, ūdens atsūkņēšanas aprīkojumu, ūdens novadīšanas sistēmu kā arī elektropārvades un apgaismojuma infrastruktūru. Paredzētās darbības infrastruktūras izvietojums parādīts Ziņojumā.

[18] Dolomīta ieguve Atradnes teritorijā paredzēta ~ 83,5 ha platībā. Dolomīta ieguves darbu paplašināšana Atradnē paredz turpināt 1991.gadā uzsākto darbu kompleksu – dolomīta atsegšanu, ūdens atsūkņēšanu, savākšanu, nostādināšanu un novadīšanu, dolomīta irdināšanu un pārstrādi (drupināšanu, šķirošanu, skalošanu), izstrādāto teritoriju rekultivāciju – nogāžu un/vai pamatnes piebēršanu un appludināšanu. Gada laikā plānots iegūt līdz 200 tūkst. m³ dolomīta (sagulumā stāvoklī), saražojot līdz 304,59 tūkst. m³ dolomīta šķembu. Maksimālais pagaidu uzkrājuma apjoms šķembu krautnēs nepārsniedz 40 tūkst. m³.

[20] Ieguves darbu paplašināšanu plānots veikt pakāpeniski, piecos posmos, kur katra atsevišķa darbu posmā dolomīta izstrādes platība plānota no 8,1 ha līdz 29,72 ha, t. i. 1. posms – 29,7 ha, 2. posms – 14,8 ha, t.sk. 1. laukums – 6,1 ha un 2. laukums – 8,7 ha, 3. posms – 15,1 ha, 4. posms – 12,5 ha, 5. posms – 8,15 ha. Karjera pilnīga izstrāde paredzēta 30 – 40 gadu laikā. Auglīgās zemesdzes (augšnes) noņemšana tiks veikta secīgi pa posmiem katru gadu 2–5 ha platībā, kopā tiks noņemta augsne 338 tūkst. m³ apjomā. Daļa augsnes tiks novietota vaļņos gar ieguves lakumu vai izmantota rekultivācijai. Kopējais noņemamais segkārtas daudzums aprēķināts 4292 tūkst. m³ apjomā. Dolomīta ieguve un pārstrāde plānota visa gada garumā līdz 240 darba dienām gadā, līdz 8 stundām dienā no plkst.8.00 līdz plkst.17.00, savukārt dolomīta šķembu mazgāšana – periodā bez sasuluma. Produkcijas izvešana plānota darba laikā visa gada garumā, kopā veicot ~20 306 reusus gadā (vidēji 7 kravas stundā darba dienās, darba laikā), izmantojot 15 m³ ietilpības kravas automašīnas. Dolomīta ieguve paredzēta ar spridzināšanas metodi (vidēji reizi nedēļā; līdz 50 reizēm gadā). Mehānisko irdināšanu netiek plānots izmantot, jo tā ir mazāk efektīva un atšķirībā no kontrolētas, īslaicīgas spridzināšanas rada ilgstošu trokšņu un vibrāciju fonu. Dolomīta ieguvi paredzēts veikt ar pazemes ūdens atsūkņēšanu, pazeminot Daugavas ūdens horizonta pazemes ūdens līmeni ieguves laukumā. Ūdens atsūkņēšanai tiks izmantotas trīs sūkņu stacijas, savukārt novadāmā ūdens apjomu regulēs esošās slūžas. Novadgrāvī novadītais ūdens paštecēs ceļā noplūdis uz nosēdbaseiniem ar kopējo tilpumu 13 200 m³ un pēc tam tiks novadīts ārpus Atradnes teritorijas. Lai samazinātu pazemes ūdeņu plūsmas ietekmi uz Natura 2000 teritoriju – dabas liegumu “Lielie Kangari” –, izstrādes laikā paredzēta ūdeni vāji caurlaidīgu segkārtas un atliku iežu aizsargsienu (dambju) izveide. Tās tiks veidotas no mālsmilts, smilšmāla un dolomīta miltiem, kas iegūti no atradnes segkārtas vai rekultivācijas laikā sagatavotajiem atlikumiem. Gatavās produkcijas izvešanai no Atradnes tiks izmantots esošais 1,4 km garais pašvaldības autoceļš Eglītes–Tūrkalne ar asfalta segumu, kas pieslēdzas valsts reģionālajam autoceļam P4 Rīga–Ērgļi. Rekultivāciju paredzēts veikt paralēli ieguvei. Ziņojumā norādītais rekultivācijas veids ir ūdenskrātuvju ierīkošana. Ziņojumā ir apskatītas divi ieguves procesa alternatīvie risinājumi: pirmā alternatīva paredz Atradnes izstrādi pa posmiem, otrā alternatīva paredz vienlaicīgu Atradnes visu laukumu izstrādi. Izstrādātāja novērtējusi, ka ir īstenojama alternatīva Nr.1 –

Paredzētās darbības segmentēšana un lokalizēšana, nepieļaujot maksimālu darbību vienlaicīgi visā teritorijā. Lai arī Atradnes izstrāde pa posmiem ir energoresursu patēriņa ziņā ietilpīgāka (tehnikas izmantošana vaļņu veidošanā, elektrības patēriņš ūdens pārsūkņēšanā u.c.), modelēšanas eksperimenti parāda, ka vienlaicīga atradnes laukumu izstrāde nav vēlama augsto ūdens līmeņu pazeminājuma vērtību dēļ uz robežas ar dabas liegumu "Lielie Kangari". Līdz ar izstrādes veids posmos (alternatīva Nr.1) novērtēts kā dabas vērtībām labvēlīgāks. Balstoties uz veikto novērtējumu, Aģentūra konstatē, ka no sagaidāmo ietekmju viedokļa (ietekme uz dabas vērtībām, hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu, piesārņojošo vielu emisija gaisā, radītais trokšņa līmenis), par piemērotāko ir uzskatāma alternatīvas Nr. 1 realizācija.

[21] Paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) notika no 2021.gada 19.februāra līdz 2021.gada 11.martam. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts Ropažu novada pašvaldības izdevumā "Ropažu vēstis" 2021.gada 19.februāra numurā Nr. 2 (266) un ievietots tīmekļvietnēs www.ropazi.lv, www.buvmeistars.lv un www.vpvp.gov.lv. Atbilstoši Ierosinātās 2024.gada 24.marta vēstulei Nr.1-10/R-21/55 pievienotajiem materiāliem – par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienē formā saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 20. pantu. Tiešsaistes Sākotnējās apspriešanas sanāksme notika attālināti 2021.gada 2.martā plkst. 16.00 līdz 19.00, rīkojot tiešsaistes videokonferenci. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnē www.buvmeistars.lv publicēto saiti. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē piedalījās 4 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar Sākotnējās apspriešanas procedūru un prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Sanāksmes laikā tika uzdoti jautājumi par esošo un plānoto ieguves apjomu, kā arī ieguves ilgumu līdz teritorijas pilnīgai rekultivācijai. Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmes videoprezentācijas par Paredzēto darbību ieraksts tika publicēts Ierosinātās tīmekļvietnē 2021. gada 5. martā. Ierosinātās tīmekļvietne nenodrošina apmeklētāju uzskaiti, taču Ropažu novada pašvaldības tīmekļvietnē paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi laika posmā no 2021.gada 19.februāra līdz 11.martam ir skatīts 71 reizi. Sākotnējās apspriešanas laikā jautājumus par Paredzēto darbību un ar to saistīto informāciju varēja iesūtīt elektroniski uz e-pasta adresi info@buvmeistars.lv. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem uz minēto elektroniskā pasta adresi netika saņemti jautājumi. Interesējošos jautājumus varēja sūtīt arī Aģentūrai (adrese: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045; elektroniskā pasta adrese: pasts@vpvp.gov.lv). Aģentūrā šajā periodā netika saņemtas atsauksmes vai priekšlikumi par Paredzēto darbību.

[22] Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2024.gada 9.februāra līdz 2024.gada 10.martam. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts Ropažu novada pašvaldības izdevuma "Tēvzemīte" 2024.gada 6.februāra izdevumā Nr.368, kā arī ievietots Ropažu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.ropazi.lv, Aģentūras tīmekļvietnē www.vpvp.gov.lv, kā arī Ierosinātās tīmekļvietnē www.buvmeistars.lv. Ziņojums bija pieejams Ierosinātās tīmekļvietnē www.buvmeistars.lv un klātienē – Ropažu pagasta teritoriālajā pārvaldē (adrese: Sporta iela 1, Ropaži, Ropažu pagasts, Ropažu novads), darba laikā. Ziņojuma sabiedriskā apspriešanas sanāksme norisinājās klātienē 2024.gada 21.februārī plkst.18.00 līdz 19.08 Ropažu Kultūras centrā (adrese: Sporta iela 2/k.2, Ropaži, Ropažu

pagasts, Ropažu novads). Saskaņā ar sanāksmes protokolu, sanāksmē piedalījās 8 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par sagatavoto Ziņojumu, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Ziņojuma apspriešanas sanāksmes laikā tika jautāts par iegūtā materiāla transportēšanas ceļu noslodzi, ūdens novadīšanas risinājumu un novadāmā ūdens apjomu uz Pietēnupi, ņemot vērā tuvumā esošo atradņu darbību. Detalizēts pārskats par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu pieejams Ziņojuma 12. pielikumā. Sabiedrība interesējošos jautājumus par Paredzēto darbību varēja sūtīt uz e-pastu info@buvmeistars.lv līdz 2024. gada 10. martam. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Ziņojumu Aģentūrā varēja iesniegt līdz 2024. gada 10. martam, sūtot tos uz Aģentūras adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@vpvb.gov.lv. Šajā periodā Aģentūrā tika saņemta Dienesta 2024. gada 7.marta vēstule Nr.2.4/AP/2738/2024, kurā norādīti nepieciešamie precizējumi Ziņojumā. Aģentūrā pēc Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas perioda tika saņemta arī DAP 2024.gada 27.marta vēstule Nr.4.9/1853/2024-N par Ziņojumu un priekšlikumiem tā pilnveidošanai, kurā sniegts detalizēts viedoklis par Ziņojumā iekļauto ietekmes novērtējumu uz dabas liegumu “Lielie Kangari” un tā hidroloģisko režīmu. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto jautājumu un komentāru pārskats pievienots Ziņojuma 6.2.2.apakšnodaļā.

[23] Atsaucoties uz Aģentūras lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Aģentūra saņēma un Ierosinātājai nosūtīja: Ropažu novada pašvaldības 2024.gada 13.septembra vēstuli Nr.RN/2024/4.2-2/1696, kurā norādīts uz to, ka Pietēnupē tiek novadīts ūdens arī no tuvumā esošajām atradnēm “Jaundutkas”, “Dutkas”, “Remīne” un “Lejasnoras”, līdz ar to būtu jābūt izstrādātai kopējai sistēmai, lai kontrolētu novadītā ūdens apjomu. Ropažu novada pašvaldība vērš uzmanību, ka ir jāizstrādā monitoringa sistēma, kas aptver gan pazemes ūdens līmeņu, gan ietekmes uz ūdensapgādi un ūdens kvalitāti uzraudzību un kontroli. Vēstulē norādīts, ka Paredzētās darbības īstenošana nedrīkst traucēt apkārtnes teritoriju meliorācijas sistēmu funkcionēšanu un būtiski ietekmēt mitruma režīmu – jānodrošina saņemto ūdensteces (novadgrāvja) stāvokļa uzraudzība un periodiska tīrīšana, kā arī citi tehnisko parametru uzturēšanas darbi, ja nepieciešams, šos pasākumus atkārtojot pēc katra dolomīta izstrādes cikla. Tāpat Ropažu novada pašvaldība vēstulē vērš uzmanību uz nepieciešamību Ziņojumā vērtēt ietekmi uz dabas liegumā “Lielie Kangari” esošajiem rekreācijas objektiem.DAP 2024.gada 27.septembra vēstuli Nr. 4.9/6034/2024-N, kurā DAP norāda, ka Ziņojumā veiktais ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtējums ir nepilnīgs un neatbilst Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumos Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” (turpmāk – Noteikumi Nr.300) noteiktajam. Tajā pašā laikā DAP secina, ka kopumā IVN ziņojuma izstrādātāji ir ņēmuši vērā DAP iepriekš izteiktās bažas un snieguši skaidrojumus par hidroģeoloģiskā režīma izmaiņām, taču DAP joprojām nav guvusi pārliecību, ka paredzētās darbības īstenošana neatstās būtisku ietekmi uz gruntsūdens līmeņa režīmu dabas lieguma “Lielie Kangari” teritorijā. Papildus iepriekš minētajam, DAP vēstulē norādījusi uz obligāti īstenojamajiem pasākumiem, lai mazinātu negatīvo ietekmi uz vidi, t.sk. attiecībā uz risinājumiem, kas kā rekomendējami ietverti hidroģeoloģiskās modelēšanas atskaitē. DAP norādījusi arī uz nosacījumiem spridzināšanas un atmežošanas darbu veikšanai, lai mazinātu negatīvo ietekmi uz ornitofaunu.

[24] Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20.panta otro un trešo daļu, Aģentūra ar 2024.gada 7.oktobra vēstuli Nr.5-01/1155/2024 Ziņojumu nodeva papildināšanai, nosūtot

Ierosinātājam arī Aģentūrā saņemtos pašvaldības un institūciju viedokļus. Ierosinātāja 2025. gada 27. maijā Aģentūrā iesniedza aktualizēto Ziņojumu. Ziņojuma 15. pielikumā ietverts pārskats par iebildumu un viedokļu izvērtējumu, norādot, kā tie ņemti vērā.

[25] Aģentūra ar 2025.gada 6.jūnija vēstuli Nr.10.4/1043/2025-N pagarināja atzinuma izdošanas termiņu par vienu mēnesi. Atsaucoties uz Aģentūras lūgumu sniegt viedokli par aktuālo Ziņojuma redakciju, Aģentūra saņēma: Ropažu novada pašvaldības 2025.gada 14.jūnija vēstuli Nr.RN/2025/2.2-5/1244, kurā tā vērš uzmanību uz nepieciešamību Ziņojumā vērtēt ietekmi uz dabas liegumā “Lielie Kangari” esošajiem rekreācijas objektiem un Pietēnupē novadāmā ūdens apjomu no tuvumā esošajām atradnēm, kā arī noteica, ka jāizstrādā atbilstoša pazemes ūdeņu monitoringa sistēma un Paredzētās darbības realizācija nedrīkst traucēt apkārtnes meliorācijas sistēmu funkcionēšanu. Dienesta 2025.gada 27.jūnija vēstuli Nr. 2.3/AP/5702/2025, kurā norādīts uz Ziņojumā konstatētajiem trokšņa līmeņa pārsniegumiem viensētās “Eglītes”, “Klintis”, “Vāveres” un “Vītoliņi” un nepieciešamību paredzēt pasākumus, lai nepieļautu trokšņa līmeņa paaugstināšanos šajās viensētās. Dienests vērš uzmanību uz atsevišķiem nepieciešamajiem precizējumiem Ziņojumā, t.sk. attiecībā uz atsūknētā ūdens novadīšanas risinājumiem izstrādes 1. un 2.posmā. DAP 2025.gada 8. jūlija vēstuli Nr.4.9/4282/2025-N, kurā sniegts viedoklis, ka Ziņojuma izstrādātāji daļēji ir ņēmuši vērā DAP iepriekš izteiktās bažas vai snieguši papildus skaidrojumus IVN ziņojumā. DAP uzsver, ka Paredzētā darbība ir īstenojama tikai tādā gadījumā, ja hidroloģiskā režīma pārmaiņas neskar slapjās mežaudzes un purvu dabas liegumā “Lielie Kangari” un norāda uz obligāti īstenojamajiem pasākumiem ietekmes mazināšanai, t.sk. attiecībā uz Atradnes izstrādi pa posmiem, aizsargsienu izbūvi, īpaši aizsargājamā biotopa Mēreni mitras pļavas (6510) apsaimniekošanu, apauguma/veģētācijas un zemes virskārtas novākšanas darbu veikšanas laiku, monitoringu Atradnes ekspluatācijas laikā u.c. aspektiem.

[26] Aģentūra 2025.gada 9.jūlijā Ierosinātājam nosūtīja vēstuli Nr.10.4/1230/2025-N, kurā Ierosinātājam tika pārsūtīti Aģentūrā saņemtie institūciju viedokļi un pieprasīta papildinformācija. Ziņojuma papildinājumi – 16. un 17.pielikums – Aģentūrā iesniegti 2025. gada 30. jūlijā. Precizētajam Ziņojumam pievienotajā 16.pielikumā pievienots pārskats par veiktajiem labojumiem un Ierosinātājas komentāri par institūciju viedokļiem, 17. pielikumā – labojumu un papildinājumu saraksts.

[27] Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama: Izvērtējusi Ziņojumā veikto ietekmju novērtējumu, Aģentūra secina, ka būtiskākās ar Paredzēto darbību saistītās ietekmes, ņemot vērā Paredzētās darbības specifiku un atrašanās vietu, ir hidroloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņas apkārtē, tostarp dabas liegumā “Lielie Kangari”, kā arī spridzināšanas izraisītās vibrācijas, gaisa piesārņojošo vielu un trokšņu emisijas gan no derīgā materiāla ieguves un apstrādes, gan transportēšanas. Aģentūra norāda uz Novērtējuma likuma 24.panta pirmās daļas tiesību normu – “Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietverto risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi.” Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Aģentūrai ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības

akcepta gadījumā. Izvērtējusi Ziņojumu un saistīto ietekmes uz vidi novērtējuma dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas ietvaros paustos valsts un pašvaldību institūciju atsauksmes par Ziņojumu, Aģentūra konstatē, ka paustas bažas par atsevišķu aspektu ietekmi īpaši attiecībā uz hidroloģiskajām izmaiņām apkārtnē un dabas vērtībām.

[28] Kā būtiskākos Aģentūra Ziņojumā identificē ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus:

- a) Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze un ar nosusināšanas darbiem saistītās ietekmes.
- b) Ietekme uz bioloģisko daudzveidību, Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) – dabas liegumu “Lielie Kangari” un ainavu.
- c) Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē, tostarp transportēšanas ietekmes.
- d) Troksnis un tā izplatība, tostarp transportēšanas ietekmes, vibrācijas.

1. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, Aģentūra norāda uz turpmāk minēto.

2. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognozēm un ar nosusināšanas darbu saistītajām ietekmēm, Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz dabas vērtībām, Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar gaisu piesārņojošo vielu emisijām, tostarp no derīgo izrakteņu transportēšanas saistītajām ietekmēm un Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar troksni, vibrāciju un tā izplatību, tostarp no dolomīta spridzināšanas un derīgo izrakteņu transportēšanas, Aģentūra saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā.

3. Aģentūra norāda, ka IVN uzdevums ir iegūt informāciju par Paredzēto darbību un apzināt to ietekmi, nevis saistoši izlemt, vai Paredzētā darbība var tikt īstenota. Tas ir papildu process, kas vēl nedod tiesības uzsākt Paredzēto darbību. IVN rezultātā, pamatojoties uz novērtējuma secinājumiem, gala lēmuma pieņēmējs konceptuāli izlemj, vai plānotā darbība ar būtisku ietekmi uz vidi, kādas ir visas Novērtējuma likuma 1.pielikuma darbības, var tikt akceptēta, vai būtiskās ietekmes iespējams novērst vai samazināt līdz pieņemamam līmenim.

4. Izvērtējusi Ziņojumu, Aģentūra secina, ka Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums kopumā veikts atbilstoši tā nosacījumiem. Par īstenojamo dolomīta ieguves alternatīvu tiek noteikta Ziņojumā vērtētā 1.alternatīva, kas paredz atradnes “Tūrkalne” izstrādi pa posmiem. Ziņojumā vērtētās 2.alternatīvas (vienlaicīga atradnes “Tūrkalne” visu laukumu izstrāde) īstenošana nav pieļaujama galvenokārt tās potenciāli būtiski negatīvās ietekmes uz dabas liegumu “Lielie Kangari” dēļ. Tomēr Ierosinātās paredzētās darbības īstenošanas iespējas būs lielā mērā atkarīgas no apsvērumiem un vērtējuma, kādu izdarīs IVN noslēdzošā lēmuma (akcepta lēmuma) pieņēmējs (Ropažu novada pašvaldība), kuram jālemj par darbību akceptēšanu vai neakceptēšanu, kā arī

iestādēm, kas lems par dažādu administratīvo aktu izdošanu attiecībā uz Paredzētās darbības pieļaujamību un prasībām tās īstenošanai.

5. Aģentūras atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātās nodrošināto Ziņojumu un tajā novērtēto Paredzētās darbības ietekmi. Lēmumu par Ierosinātās paredzētās darbību realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21. panta kārtībā.

6. Saskaņā ar Likuma 22.panta pirmo daļu, lai saņemtu atļauju uzsākt paredzēto darbību, ierosinātais iesniedz attiecīgajai pašvaldībai ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu un Aģentūras atzinumu par minēto ziņojumu kopā ar citos normatīvajos aktos noteiktajiem dokumentiem. Likuma 6.1.panta sestā daļa nosaka, ka pašvaldība pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptu 60 dienu laikā pēc minētā iesnieguma saņemšanas.

7. Vides aizsardzības likuma 12.panta sestās daļas 1. un 2.punktā noteikts, ka iestāde izvērtē sabiedrības līdzdalības procesā izteiktos viedokļus un priekšlikumus, samēro indivīda tiesības un intereses ar sabiedrības ieguvumiem un zaudējumiem, ņemot vērā lēmuma ietekmi uz ilgtspējīgu attīstību, kā arī ievērojot izvērtēšanas principu. Atbilstoši Vides aizsardzības likuma 3.panta pirmās daļas 4.punktam izvērtēšanas princips – jebkuras tādas darbības vai pasākuma sekas, kas var būtiski ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, jāizvērtē pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas vai uzsākšanas. Darbība vai pasākums, kas var negatīvi ietekmēt vidi vai cilvēku veselību arī tad, ja ievērotas visas vides aizsardzības prasības, ir pieļaujams tikai tad, ja paredzamais pozitīvais rezultāts sabiedrībai kopumā pārsniedz attiecīgās darbības vai pasākuma nodarīto kaitējumu videi un sabiedrībai.

8. Atbilstoši Likuma 22.panta otrajai daļai attiecīgā pašvaldība, vispusīgi izvērtējusi ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un ievērojot Biroja atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Pieņemot lēmumu par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar Biroja Atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22.panta 2.¹ daļa, 24.panta pirmās daļas 2.punkts). Par Paredzētās darbības akceptu Novērtējuma likuma 21.panta izpratnē lemj Ropažu novada pašvaldība.

Pašvaldībā izvērtējot iesniegtos dokumentus secināms, ka Paredzētās darbības īstenošanai, izvēloties 1.alternatīvu, proti, risinājumu kas paredz atradnes “Tūrkalne” izstrādi pa posmiem kas ir videi draudzīgāks risinājums ilgtermiņā. Pašvaldība secina, ka īstenojot Paredzēto darbību, lai nepieļautu krasas un neatgriezeniskas cilvēku dzīves apstākļu kvalitātes pārmaiņas un nelabvēlīgi ietekmējošu vides pasliktināšanos, ir nepieciešams ievērot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 6.¹ panta sestā daļa nosaka, ka attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija lēmumu par paredzētās darbības akceptu pieņem 60 dienu laikā pēc šā likuma 22.panta pirmajā daļā minēto ierosinātāja dokumentu saņemšanas.

Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 21.panta pirmā daļa nosaka, ka paredzētās darbības akcepts ir šajā likumā un citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņemts attiecīgās valsts institūcijas, pašvaldības, citas likumā noteiktās institūcijas vai Ministru kabineta lēmums par atļauju uzsākt paredzēto darbību.

Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 22.panta pirmā daļa nosaka, lai saņemtu atļauju uzsākt paredzēto darbību, ierosinātais iesniedz attiecīgajai valsts institūcijai, pašvaldībai vai citai likumā noteiktajai institūcijai iesniegumu, ziņojumu un kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu kopā ar citos normatīvajos aktos noteiktajiem dokumentiem.

Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 22.panta otrā daļa nosaka, ka attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija, vispusīgi izvērtējusi ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un ievērojot kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu.

Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 21.punkts nosaka, ka dome ir tiesīga izlemt ikvienu pašvaldības kompetences jautājumu, tikai domes kompetencē ir pieņemt lēmumus citos normatīvajos aktos paredzētajos gadījumos.

Ņemot vērā augstāk minēto, un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10.panta 21.punktu, likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 6.¹ panta sesto daļu, 21. un 22.pantu, kā arī 2015.gada 13.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību",

Ropažu novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. Akceptēt Akciju sabiedrība "Siguldas Būvmeistars", reģistrācijas Nr.40003047821, paredzēto darbību– Dolomīta ieguves darbu paplašināšana dolomītu atradnē "Tūrkalne", zemes vienībās "Tūrkalne" (kadastra Nr.8084 017 0040, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0101), "Sināti" (kadastra Nr.8084 017 0010, zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8084 017 0026, 8084 017 0010, 8084 017 0027 un 8084 017 0032), "Daces" (kad. Nr.8084 017 0011, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0011), "Vecpurmalas" (kadastra Nr.8084 017 0023) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0023), "Robežnieki" (kadastra Nr.8084 017 0052, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0052), "Brekšutakas" (kadastra Nr.8084 017 0105, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0018), "Akmenāji" (kadastra Nr. 8084 017 0042, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0042 un 8084 017 0044), "Krūmiņi" (kadastra Nr. 8084 017 0075, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0075 un 8084 017 0077) un "Ceļš" (kadastra Nr. 8084 017 0107, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8084 017 0106) Ropažu pagastā, Ropažu novadā – ar šādiem nosacījumiem:

1.1.paredzētās darbības īstenošanai, izvēlēties 1.alternatīvu, kas paredz atradnes "Tūrkalne" izstrādi pa posmiem;

1.2.plānojot jaunas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas vai esošas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanu, jāievēro minimālais attālums no dabas lieguma "Lielie Kangari" 100 m;

1.3.pirms Paredzētās darbības uzsākšanas noslēgt ar Pašvaldību līgumu par derīgo izrakteņu transportēšanas ceļiem un kārtību, kādā notiks to uzturēšana un atjaunošana, paredzot

risinājumus derīgo izrakteņu transportēšanas negatīvās ietekmes mazināšanai uz tuvumā esošo dzīvojamo apbūvi;

1.4 paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama;

1.5. AS „Siguldas Būvmeistars” regulāri informēt iedzīvotājus par jebkādam izmaiņām un vismaz vienu reizi gadā organizēt tikšanos, pieaicinot pašvaldības pārstāvjus.

2. Uzdot Centrālās administrācijas Sabiedrisko attiecību nodaļai triju dienu laikā no šī lēmuma pieņemšanas dienas publicēt lēmumu Pašvaldības informācijas kanālos – vietējā laikrakstā, sociālos medijos, mobilā aplikācijā un mājaslapā, norādot informāciju atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.panta otrajai daļai.

3. Uzdot Ropažu novada pašvaldības Attīstības, ģeogrāfijas un investīciju departamenta Nekustamā īpašuma nodaļai izstrādāt līgumu ar AS „Siguldas Būvmeistars”, reģistrācijas Nr.40003047821 par lēmuma lemjošās daļas 1.3.apakšpunktā noteikto.

4. Lēmumu nosūtīt:

4.1. AS „Siguldas Būvmeistars”, e-pasts: info@buvmeistars.lv ;

4.2. Attīstības, ģeogrāfijas un investīciju departamenta Attīstības plānošanas nodaļai;

4.3. Attīstības, ģeogrāfijas un investīciju departamenta Nekustamā īpašuma nodaļai.

Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 9.panta otro daļu dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Rīgā, Baldones ielā 1A.

Ropažu novada pašvaldības
domes priekšsēdētājas vietnieks

Aivars Draudiņš

J.Blaus
25650010
Janis.blaus@ropazi.lv