

Vērtēšanas kritēriju veidlapa

| Nr. | Max. punktu skaits | Kvalitātes vērtēšanas kritēriji |
|------------|-----------------------------------|--|
| 1. | 6 | Produkta/pakalpojuma aktualitāte, unikalitāte 0 – Produkta/pakalpojuma aktualitātei nav faktu/pierādījumu; 2 - Produkts/pakalpojums ir aktuāls/unikāls konkursa norises teritorijā novadā; 4 - Produkts/pakalpojums ir aktuāls/unikāls Latvijā/ārpus Latvijas teritorijas. 6 - Produkts/pakalpojums veicinās novada atpazīstamību. |
| 2. | 4 | Mērķa tirgus un klienti 0 – nav veikta tirgus izpēte; 2 - identificēti mērķa klienti; 4 - ir identificēti mērķa tirgi un klienti. |
| 3. | 4 | Konkurētspēja 0 - zema; 2 - vidēja; 4 - augsta. |
| 4. | 4 | Produkta/pakalpojuma virzīšana tirgū 0 - nav priekšstata vai ir neskaidrs priekšstats, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū; 2 - ir vispārīgas idejas par to, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū; 4 - ir skaidrs plāns, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū. |
| 5. | 6 | Biznesa modelis 0 – biznesa modelis nav pārdomāts; 2 - biznesa modelis ir saprotams, potenciāli veiksmīgs; 4 – biznesa modelis jau darbojas, tomēr nepieciešami uzlabojumi; 6 – biznesa modelis jau veiksmīgi darbojas, un tā ilgtspēja ir ticama. |
| 6. | 4 | Finanšu aprēķini 0 - pamatpieņēmumi nav ticami / ideja visticamāk nav pelnītspējīga; 2 - ir veikti minimāli aprēķini, tie ir ticami un visticamāk ideja būs pelnītspējīga; 4 - pamatpieņēmumi ir ticami, un biznesa ideja visticamāk būs pelnītspējīga. |
| 7. | 10 | Idejas prezentācija 1 – pretendents bez pārliecības sniedz atbildes uz komisijas jautājumiem; 5 – pretendents pārliecinoši un argumentēti atbild uz komisijas jautājumiem; 10 – pretendents pārliecinoši prezentē ideju. Atbildes uz komisijas jautājumiem pamato ar faktiem un skaitliem. Orientējas izvēlētajā darbības nozarē. |

Maksimālais iespējamais punktu skaits 38.

Minimālais iespējamais punktu skaits 20.