

ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBAS

reģ. Nr.: 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

STOPIŅU PAGASTA IEDZĪVOTĀJU KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS

Datums: 03.12.2024.

Nr.: 06 / 2024

Laiks: 18:30-21:15

Sēdē piedalās:

- Iedzīvotāju konsultatīvās padomes (turpmāk tekstā – Padomes) dalībnieki:

Liene Pļaviņa (Padomes priekšsēdētāja);
Eduards Bergmanis (Padomes priekšsēdētājas vietnieks);
Aleksandra Freisa
Anda Višķere
Jānis Alkšers
Digne Žilde
Sanita Mukāne
Sandijs Krastiņš
Sigita Veide
Andrejs Frolovs

Sēdē piedalās 10 no 12 dalībniekiem un Padomes sēde ir lemttiesīga.

- Ropažu novada pašvaldības Domes priekšsēdētājas 2.vietnieks, Padomes koordinators pašvaldībā Haralds Burkovskis;

- Ropažu novada Stopiņu pagasta pārvaldnieks Aldis Grunde;

Padomes sēdi vada Padomes priekšsēdētāja Liene Pļaviņa.

Protokolē Liene Pļaviņa un Jānis Alkšers.

PADOMES SĒDĒ IZSKATĪTIE JAUTĀJUMI

1. Padomes koordinators pašvaldībā H.Burkovskis informē:

1.1. par to, ka ir piedalījies pašvaldību iedzīvotāju padomju forumā, kas notika Saeimā 2024.11.22. Min piemērus par citu padomju darbību un pieredzi. Apsola atsūtīt foruma kopsavilkumu;

1.2. par nepieciešamību mainīt Padomes sadarbību ar Pašvaldību:

1.2.1. lai Padomes sēdēs apspriestie jautājumi, problēmas, ierosinājumi, priekšlikumi un risinājumi tiktu produktīvāk un operatīvāk risināti, kā arī lai izvairītos no liekas birokrātijas, (iesniegumu un atbilžu rakstīšanas), H.Burkovskis rosina apspriežamos jautājumus nosūtīt viņam uz e-pastu vismaz 5 darba dienas iepriekš, lai varētu Sēdē pieaicināt atbildīgos Pašvaldības darbiniekus un speciālistus, kuri Padomes sēdes laikā sniegtu informāciju un atbildes.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 8, pret 2)

1.2.2. S.Krastiņš ierosina, ka Padomes sēdes Protokols būtu reģistrējams Pašvaldības lietvedības sistēmā kā oficiāls dokuments, kurā apspriestos jautājumus Domes priekšsēdētāja vai viņas vietnieks (šajā gadījumā H.Burkovskis) lietvedības sistēmā nodotu rezolūcijai/darbam atbildīgajiem Pašvaldības speciālistiem. Tādā veidā izvairītos no liekas iesniegumu rakstīšanas.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 10, pret 0)

1.2.3. H.Burkovskis informē, ka priekšlikumus un ierosinājumus, kas tiek apspriesti un izvērtēti Padomes sēdēs, ja būtu nepieciešamība, tad tiktu virzīti tālāk izskatīšanai Komiteju vai Domes sēdēs.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 10, pret 0)

1.2.4. tiek izteikts priekšlikums, ka Padomes sēdēs ir jāpiedalās arī A.Grundem, ja Padomes sēdē plānots apspriest viņa atbildībā esošus jautājumus.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 9, pret 1)

1.2.5. tiek izteikts priekšlikums, ka Padomes sēdē izskatāmie jautājumi tiek noformēti un ievietoti Google dokumentā vismaz piecas darba dienas pirms nākamās Padomes sēdes. Tāpat šos jautājumus nosūta H.Burkovskim informācijai, un nepieciešamo speciālistu piesaistīšanai uz sēdi.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 9, pret 1)

2. L.Pļaviņa uzdod jautājumu par iedzīvotāju aptaujām Pašvaldības Aplikācijā:

2.1. H.Burkovskis informē, ka aptaujas Aplikācijā ir iespējams izveidot ātri un operatīvi. Tās gan būtu ierobežota veida aptaujas (ar dotiem atbilžu variantiem), bet nebūtu iespējama viedokļu izteikšana;

2.2. balsošana Aplikācijā iespējama tikai autorizētiem lietotājiem;

2.3. Aplikācijas attīstībai Pašvaldībā ir atvēlēts noteikts budžets;

2.4. nākotnē Aplikācijā plānots paplašināt iesniegumu sadaļu.

3. D.Žilde uzdod jautājumu par ielu apgaismojumu Upeslejās:

3.1. A.Grunde informē, ka kopš PA "Saimnieks" likvidēšanas, minētos darbus veic SIA "Garkalnes komunālserviss";

3.2. uz šo brīdi SIA "Garkalnes komunālserviss" trūkst atbilstošas kategorijas speciālistu, lai veiktu ielu apgaismojumu apkopes un remontus;

3.3. minēto darbu izpildei tiek piesaistīti ārpalpojumi un tam atvēlēti 10'000 Eur. Uz šo brīdi atvēlētie līdzekļi jau ir iztērēti;

3.4. tiek meklēti papildus līdzekļi, tāpēc minēto darbu izpilde ir kavēta;

4. A.Freisa uzdod jautājumu par SIA "Vilkme" (Ulbrokas daudzdzīvokļu ēku apsaimniekotājs, kas apsaimniekošanas funkcijas pārņēma no likvidētā PA "Saimnieks") komunikāciju ar iedzīvotājiem:

4.1. A.Freisa informē, ka SIA "Vilkme" ir ļoti slikta komunikācija ar iedzīvotājiem, SIA "Vilkme" trūkst atbilstoši strādnieki (santehniķi) apkopju un remontu veikšanai;

4.2. J.Alkšers informē, ka sociālā portāla Facebook grupās diezgan bieži parādās sūdzības par SIA "Vilkme";

4.3. A.Grunde atzīst, ka SIA "Vilkme" ir ļoti slikta komunikācija ar iedzīvotājiem;

4.4. A.Grunde informē, ka SIA "Vilkme" trūkst cilvēkresursu un nevar atrast atbilstošus darbiniekus zemā atalgojuma dēļ;

4.5. tiek atzīts, ka ir bijusi nepārdomāta cilvēkresursu pāreja no PA "Saimnieks" uz citām Pašvaldības kapitālsabiedrībām, kā rezultātā zaudēti ievērojami cilvēkresursi, kas veiktu tehniskus vai palīgdarbus;

5. S.Veide uzdod jautājumu par to, kāpēc Ulbroka daudzdzīvokļu māju iedzīvotājiem ir dārgi atkritumu izvešanas pakalpojumi, tas ir, ~10 eur mēnesī no iedzīvotāja:

5.1. S.Veide informē, ka bijusi Pašvaldības organizētā pasākumā par atkritumu šķirošanu, kur uzzināts, ka Ulbrokas daudzdzīvokļu māju iedzīvotāji maksā pārāk dārgi par atkritumu izvešanu, tas ir, ~10 eur mēnesī no viena iedzīvotāja;

5.2. tiek noskaidrots, ka iedzīvotājiem nav pieejami atkritumu izvešanas maksas aprēķini, līdz ar to nav saprotams šis aprēķins;

5.3. netiek noskaidrota konkrēta atbilde par izmaksu aprēķināšanu;

5.4. tāpat tiek izrunāts par to, ka atkritumu konteineri pie daudzdzīvokļu ēkām nav aizslēgtas nojumes, līdz ar to, pastāv risks, ka tajos tiek ievietoti atkritumi no malas. A.Frolovs informē, ka Upeslejās pie daudzdzīvokļu māju atkritumu konteineriem regulāri tiek novietoti atkritumi ne no šīm daudzdzīvokļu mājām;

5.5. S.Veide ierosina jautājumu par daudzdzīvokļu ēku atkritumu apsaimniekošanas jautājumiem iekļaut nākamajā Padomes sēdē, pieaicinot daudzdzīvokļu ēku apsaimniekotāja atbildīgās personas;

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 10, pret 0)

5.6. tiek izteikts priekšlikums, ka daudzdzīvokļu māju apsaimniekotājam ir jāizveido slēgta nojume atkritumu konteineriem, lai tiem var piekļūt klāt tikai daudzdzīvokļu māju iedzīvotāji. Tāpat ir jādomā risinājums, kā uzskaitīt katra iedzīvotāja ievietoto atkritumu daudzumu.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 10, pret 0)

6. A.Frolovs uzdod jautājumu par gājēju ietvju tīrīšanu Upeslejās:

6.1. A.Frolovs informē, ka Upeslejās netiek veikta gājēju ietvju uzkopšana. Viņš arī parāda fotogrāfijas, kādas izskatās minētās ietves;

6.2. A.Grunde informē, ka gājēju ietvju uzkopšana Upeslejās ir SIA "Garkalnes komunālserviss" pienākums. Acīmredzot, cilvēkresursu trūkuma dēļ tas netiek darīts;

6.3. E.Bergmanis ierosina, ka ietves varētu uzkopt paši iedzīvotāji, darbu uzskaitītu pagasta pārvaldnieks, un iedzīvotāji saņemtu NĪN atlaidi. Gan H.Burkovskis, gan A.Grunde šādu priekšlikumu noraida. Arī vairums Padomes dalībnieku šādu ideju neatbalsta.

Vairākums Padomes dalībnieku ideju noraida (par 1, pret 9)

7. Ņemot vērā, ka ir daudz neskaidrību, pretenziju un jautājumu par Pašvaldības kapitālsabiedrību (SIA "Garkalnes komunālserviss", SIA "Vilkme") darbību, tiek izteikts priekšlikums uz nākamo Padomes sēdi aicināt Pašvaldības izpilddirektora vietnieci kapitālsabiedrību jautājumos Evitu Robenbahu-Kalniņu.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 10, pret 0)

H.Burkovskis un A.Grunde priekšlikumu atbalsta un aicinās E.Robenbahu-Kalniņu uz nākamo Padomes sēdi.

8. J.Alkšers uzdod jautājumu par to, vai Ropažu novadā ir Sabiedriskās kārtības noteikumi:

8.1. J.Alkšers informē, ka Stopiņu novada laikā spēkā bija Sabiedriskā kārtības noteikumi, kuros atrunāts, kā iedzīvotājiem jāuzvedas sabiedrībā. Šobrīd Ropažu novadā tādi nav. Tādi ir citām pašvaldībām, Piemēram, Rīgai, Cēsu, Mārupes, Siguldas un citiem novadiem. J.Alkšers uzdod jautājumu, vai tādi plānoti būt?

8.2. H.Burkovskis atbild, ka, jā, agrāk šādi noteikumi esot bijuši. Pēc Administratīvi teritoriālās reformas šie noteikumi ir atcelti un vairs nav spēkā;

8.3. H.Burkovskis informē, ka Pašvaldības policija esot izstrādājusi un Pašvaldībā iesniegusi jaunu Sabiedriskās kārtības noteikumu projektu, bet to ir apturējusi VARAM ministrija. Tāpēc jautājumi par sabiedrisko kārtību tiek iekļauti citos Pašvaldības saistošajos noteikumos un šādi atsevišķi Sabiedriskās kārtības noteikumi netiks izstrādāti;

8.4. H.Burkovskis atzīst, ka ir atsevišķi sabiedriskās kārtības jautājumi, kas nav nekur atrunāti, līdz ar to nav piemērojama administratīvā atbildība.

9. L.Pļaviņa uzdod jautājumu Pašvaldības sniegtajā atbildē par vides objektu, burtu "V" Vangažos:

9.1. L.Pļaviņa skaidro, ka viņu neapmierina Pašvaldības sniegtā atbilde par šo vides objektu. Viņa izstāsta, ka pati ar trijiem citu padomju dalībniekiem apsekojusi minēto objektu un atzīst, ka tas patiešām ir laika apstākļu ietekmēts (saule, lietus, temperatūra);

9.2. H.Burkovskis sīki un detalizēti izskaidro, kāpēc šāds vides objekts veidots. Viņš nepiekrīt L.Pļaviņas viedoklim, ka šis vides objekts ir degradēts un sabojāts. Viņš informē, ka vides objekta iepirkumā nav bijis atrunāts, ka vides objekta krāsas pārklājumam jābūt laika apstākļu drošam, kā arī vides objekta veidošanas laikā, iesaistītās personas nav iedomājušās, kā un vai vispār šo vides objektu varēs ietekmēt laika apstākļi;

9.3. H.Burkovskis informē, ka šobrīd vēl nav izvēlēts, kas veidos vides objektu, burtu "S" Stopiņu pagastā;

9.4. L.Pļaviņa ierosina, ka pirms vides objekta, burta "S" veidošanas un izvietojšanas Stopiņu pagastā, obligāti konsultēties ar Padomes dalībniekiem, lai kopīgi atrastu labāko risinājumu.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 10, pret 0)

10. Padomes sēdes laiks ir galā, līdz ar to netiek apspriesti jautājumi par Ulbrokas vidusskolas piebūvi, Stopiņu peldbaseina jumta konstrukciju atjaunošanu, par satiksmes organizāciju Garajā ielā, Dreiliņos. Tiek izteikts priekšlikums šos jautājumus izrunāt nākamajā Padomes sēdē.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 10, pret 0).

PADOMES SĒDES NOBEIGUMA JAUTĀJUMI

11. Nākamās padomes sēde:

11.1. Ierosinājums Padomes sēdes organizēt katrā otrā mēneša otrajā otrdienā, plkst.18:30- 21:00 RAC "Ulbroka" telpās, tomēr iepriekš padomes Whatsapp grupā saskaņojot labāko iespējamo dienu, lai tiek pēc iespējas vairāk padomes dalībnieku.

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 7, pret 3)

11.2. Sēdē apspriežamos jautājumus noformēt vismaz piecas darba dienas iepriekš, ievietot Padomes tiešsaistes Google diskā, tos nosūtīt H.Burkovskim uz e-pastu haralds.burkovskis@ropazi.lv, lai uz nākamo Padomes sēdi var piesaistīt pašvaldības atbildīgos speciālistus;

Vairākums Padomes dalībnieku atbalsta (par 9, pret 1)

11.3. Padomes sēdes gala laiku un vietu noteiks L.Pļaviņa, par to informējot Padomes dalībniekus Whatsapp sarakstē un H.Burkovski;

12. Padomes sēdes Protokols:

12.1. nosūtīts visiem Padomes dalībniekiem Whatsapp sarakstē kā *.pdf fails;

12.2. ievietots Padomes dalībnieku dokumentu tiešsaistes serverī kā *.pdf fails;

12.3. nosūtīts Ropažu novada pašvaldības domei, ievietošanai Ropažu novada interneta vietnē un reģistrēšanai pašvaldības lietvedības sistēmā;

12.4. nosūtīts H.Burkovskim, apspriesto jautājumu tālākai virzīšanai Domes Komitejās vai Domes sēdēs, atbilžu sagatavošanai, uzdevumu novīzēšanai pašvaldības vai pašvaldības iestāžu darbiniekiem;

13. Priekšlikumus, jautājumus, ierosinājumus nākamajai Padomes sēdei nosūtīt Padomes priekšsēdētājam ne vēlāk kā vienu nedēļu iepriekš pirms nākamās Padomes Sēdes.