**Vērtēšanas kritēriju veidlapa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. | Max. punktu skaits | Kvalitātes vērtēšanas kritēriji |
| 1. | 6 | Produkta/pakalpojuma aktualitāte, unikalitāte  0 – Produkta/pakalpojuma aktualitātei nav faktu/pierādījumu;  2 - Produkts/pakalpojums ir aktuāls/unikāls konkursa norises teritorijā novadā;  4 - Produkts/pakalpojums ir aktuāls/unikāls Latvijā/ārpus Latvijas teritorijas.  6 - Produkts/pakalpojums veicinās novada atpazīstamību. |
| 2. | 4 | Mērķa tirgus un klienti  0 – nav veikta tirgus izpēte;  2 - identificēti mērķa klienti;  4 - ir identificēti mērķa tirgi un klienti. |
| 3. | 4 | Konkurētspēja  0 - zema;  2 - vidēja;  4 - augsta. |
| 4. | 4 | Produkta/pakalpojuma virzīšana tirgū  0 - nav priekšstata vai ir neskaidrs priekšstats, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū;  2 - ir vispārīgas idejas par to, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū;  4 - ir skaidrs plāns, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū. |
| 5. | 6 | Biznesa modelis  0 – biznesa modelis nav pārdomāts;  2 - biznesa modelis ir saprotams, potenciāli veiksmīgs;  4 – biznesa modelis jau darbojas, tomēr nepieciešami uzlabojumi;  6 – biznesa modelis jau veiksmīgi darbojas, un tā ilgtspēja ir ticama. |
| 6. | 4 | Finanšu aprēķini  0 - pamatpieņēmumi nav ticami / ideja visticamāk nav pelnītspējīga;  2 - ir veikti minimāli aprēķini, tie ir ticami un visticamāk ideja būs pelnītspējīga;  4 - pamatpieņēmumi ir ticami, un biznesa ideja visticamāk būs pelnītspējīga. |
| 7. | 10 | Idejas prezentācija  1 – pretendents bez pārliecības sniedz atbildes uz komisijas jautājumiem;  5 – pretendents pārliecinoši un argumentēti atbild uz komisijas jautājumiem;  10 – pretendents pārliecinoši prezentē ideju. Atbildes uz komisijas jautājumiem pamato ar faktiem un skaitļiem. Orientējas izvēlētajā darbības nozarē. |

Maksimālais iespējamais punktu skaits 38.

Minimālais iespējamais punktu skaits 20.