**Vērtēšanas kritēriju veidlapa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. | Max. punktu skaits  | Kvalitātes vērtēšanas kritēriji |
| 1. | 6 | Produkta/pakalpojuma aktualitāte, unikalitāte0 – Produkta/pakalpojuma aktualitātei nav faktu/pierādījumu;2 - Produkts/pakalpojums ir aktuāls/unikāls konkursa norises teritorijā novadā;4 - Produkts/pakalpojums ir aktuāls/unikāls Latvijā/ārpus Latvijas teritorijas.6 - Produkts/pakalpojums veicinās novada atpazīstamību. |
| 2. | 4 | Mērķa tirgus un klienti0 – nav veikta tirgus izpēte;2 - identificēti mērķa klienti;4 - ir identificēti mērķa tirgi un klienti. |
| 3. | 4 | Konkurētspēja0 - zema;2 - vidēja;4 - augsta. |
| 4. | 4 | Produkta/pakalpojuma virzīšana tirgū0 - nav priekšstata vai ir neskaidrs priekšstats, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū;2 - ir vispārīgas idejas par to, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū;4 - ir skaidrs plāns, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū. |
| 5. | 6 | Biznesa modelis0 – biznesa modelis nav pārdomāts;2 - biznesa modelis ir saprotams, potenciāli veiksmīgs;4 – biznesa modelis jau darbojas, tomēr nepieciešami uzlabojumi;6 – biznesa modelis jau veiksmīgi darbojas, un tā ilgtspēja ir ticama. |
| 6. | 4 | Finanšu aprēķini0 - pamatpieņēmumi nav ticami / ideja visticamāk nav pelnītspējīga;2 - ir veikti minimāli aprēķini, tie ir ticami un visticamāk ideja būs pelnītspējīga;4 - pamatpieņēmumi ir ticami, un biznesa ideja visticamāk būs pelnītspējīga. |
| 7. | 10 | Idejas prezentācija1 – pretendents bez pārliecības sniedz atbildes uz komisijas jautājumiem;5 – pretendents pārliecinoši un argumentēti atbild uz komisijas jautājumiem;10 – pretendents pārliecinoši prezentē ideju. Atbildes uz komisijas jautājumiem pamato ar faktiem un skaitļiem. Orientējas izvēlētajā darbības nozarē.  |

Maksimālais iespējamais punktu skaits 38.

Minimālais iespējamais punktu skaits 20.